

Országos kompetenciamérés eredményei és értékelése 2016-2021.

Kecskeméti Corvin mátyás Általános Iskola kompetenciamérés eredményei 2016.

Célnyelvi kéttanos mérés 6. évfolyam

tanév	%
2015	87,7
2016	88
2017	86

Apró, nem szignifikáns csökkenés figyelhető meg. Oda kell figyelni, s kisebb finomításokkal a folyamatot meg kell állítani.

Célnyelvi kéttanos mérés 8. évfolyam:

8. kéttan mérési eredménye 6. és 8. évfolyamon	
2015	87,7
2017	87,5

A végzős évfolyam a hatodikoshoz hasonló eredményt ért el annak ellenére, hogy hetedikről elvesztettük négy legerősebb tanulónkat. Egy elköltözött, három hatosztályos gimnáziumban folytatta tanulmányait. Ez a csoport tanév végére sikeres középfokú nyelvvizsgát tett, sőt, egy tanuló mellette sikeres felsőfokú szóbeli eredménnyel is rendelkezik.

Országos idegennyelvi mérés, angol:

6. évfolyam

tanév	%
2015	73
2016	74
2017	69

8. évfolyam

tanév	%
2015	65

2016	60
2017	61

Mindkét évfolyamon csökkenés mutatható ki a 2015-ös méréshez viszonyítva. A következő tanév egyik fontos feladata az okok vizsgálata, s a folyamat megállítása. Nemcsak a két tanítási, hanem a többi csoportban is biztosítanunk kell a magas szintű oktató-nevelő munkát, s az ebből fakadó eredményeket.

Országos kompetenciamérés értékelése matematika, szövegértés

6. évfolyam

Tanulói létszám: 84 SNI-s tanulók 3 BTMN-es tanulók: 7

Jelentésre jogosult tanulók: 81 Kérdőívet kitöltött tanulók száma: 80

Matematika

Mátyás Iskola:	1555
Országosan	1486
8 évfolyamos gimnáziumokban	1645
Ált. isk.	1479
Községi ált. isk.	1432
Városi ált. isk.	1466
M.székh. kis ált. isk.	1416
Megyeszékhelyi ált. isk.	1521
M.székh. közepes ált. isk.	1466
Budapesti ált. isk.	1544
M.székh. nagy ált. isk.	1537
Várható eredmény	1543

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az **országos átlagtól 57 ponttal várható el magasabb eredmény**. A hatodikos tanulók ezt az eredményt **12 ponttal** teljesítették még ettől is **magasabb szinten**. A **megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítményét is**

sikerült **18 ponttal** túteljesíteni. A pedagógiailag hozzáadott érték **pozitív, de nem szignifikáns. 2013 óta ez a legjobb eredmény**, bár a korábbi évekhez képest csak néhány pontos eltérés tapasztalható.

Ahhoz, hogy a tanulók megfelelő eséllyel induljanak az uniós munkaerő-piacon, **legalább a 3. szintet** el kell érniük. Sajnos iskolánkban **ez a teljesítmény 19 tanulónak, azaz a mérésben részt vevők 15, 4 %-nak nem sikerült matematikából**. 1. szint alatti tanulónk nincs, nyolc 1. és tizenegy 2. szintű teljesítmény van.

A 19 tanuló név szerinti azonosítása megtörtént. Öt a 6. a, tizenhárom a 6. b, egy tanuló a 6. c osztály tanulója. A leggyengébben teljesítő tanuló SNI-s besorolású. Őt **egyéni fejlesztési foglalkozásban** részesítjük. Mindegyik tanuló részesül **heti 1 plusz matematikaórában**, valamint **heti egy stratégiai játékok óra keretében** játékos formában **fejlesztjük a logikai gondolkodást**. Az 1. szinten teljesítő nyolc tanuló közül egy a 6. a, hét pedig a 6. b osztály tanulója. A nyolc 1. szinten teljesítő tanulónak **kötelező tanulószobát, valamint korrepetálást biztosítunk**. Tanulószobai keretben lehetőséget biztosítunk **pedagógiai asszisztensi segítség nyújtására**. A tizenegy 2. szinten teljesítő tanulónak **órai differenciálást, valamint kompetenciafelkészítő foglalkozást** tartunk. Mindegyik tanulónak segítünk a **helyes tanulási stratégia kialakításában, megszilárdításában**. Az érintett tanulók **szüleivel egyeztetünk, s rendszeres tájékoztatást adunk** fejlesztésük előrehaladásáról.

Bevonjuk az iskolapszichológust is a fejlesztési folyamatba. Tanulási motivációt, valamint tanulási stratégiát mérünk, s az így kapott eredmények alapján készítjük el egyéni fejlesztési stratégiánkat.

Két hatodikos tanulónk a 6. szint hármass mezejében teljesített. Az egyik tanuló az a osztályban tanul, 1960 pontot ért el, a másik a c osztályban tanul, aki 1978 ponton teljesített. A két 6. szintű közül a jobban teljesítő tanuló nem jár versenyekre. Érdeemes megvizsgálni az okát, s megfelelő motivációt találni képessége még jobb kibontakoztatására. Azt is kijelenthetjük, hogy egy lappangó tehetség felfedezése történt a mérés elemzése által. A második legjobban teljesítő tanulónk rendszeresen és sikeresen versenyez. Az 5. szinten van három olyan tanulónk, akik szintén rendszeres versenyzők, szép eredményekkel. Az évfolyamnak jövőre képesség szerinti csoportbontásban **biztosítjuk a központi felvételire való felkészítést, valamint tehetséggondozó szakkör** keretében a versenyekre készülést. A versenyekre készitést nem egyéni, hanem **tanári csapatmunkában** szeretném megvalósítani.

Szövegértés

Mátyás Iskola:	1584
Országosan	1494
Ált. isk.	1487

Községi ált. isk.	1425
Városi ált. isk.	1475
M.székh. kis ált. isk.	1416
Megyeszékhelyi ált. isk.	1536
M.székh. közepes ált. isk.	1466
Budapesti ált. isk.	1565
M.székh. nagy ált. isk.	1552
Várható eredmény	1567

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól **73 ponttal várható el magasabb eredmény.** Tanulóink a tőlük **elvárható eredmény fölött teljesítettek 17 ponttal, ami pozitív, de nem szignifikáns különbség.**

Kilenc tanuló teljesített a 3. szint alatt. Három a 6. a és hat a 6. b tanulója. Első szint alatti teljesítmény nem született, két tanuló teljesített az 1. szinten, 7 tanuló pedig a 2. szinten. Közülük ketten SNI-s tanulók, s ebben a csoportban még két tanulási zavarban szenvedő tanuló is van. Mind a négyen külön egyéni fejlesztő foglalkozásokon vesznek részt. Sajnos, a hat leggyengébb eredmény a 6. b osztályban született. Számukra **külön egyéni korrepetálást biztosítunk.** Egyeztetünk a szülőkkel, s ezeket a tanulókat **tanulósobai keretben, szükség esetén pedagógiai asszisztens támogatásával is segítjük.** Bevonjuk az iskolapszichológust is a fejlesztési folyamatba. Tanulási motivációt, valamint tanulási stratégiát mérünk, s az így kapott eredmények alapján készítjük el **egyéni fejlesztési stratégiánkat.**

Örvendetes tény, hogy 12 tanulónk a 6. három pedig a 7. szintet érte el. Ez az évfolyamunk nagyon szép eredményeket ér el irodalom, előadó-művészet, komplex anyanyelvi versenyek alkalmával, rengeteg országos dobogós helyet érnek el. Mindkét osztályban magas színvonalon biztosítják a kollégák a tehetséggondozást ezen a területen. A legjobban teljesítő diák megkapta a Kecskemét legtehetségesebb tanulója díjat is városunktól.

Kompetenciamérés eredményei 2016.

8. évfolyam

Tanulói létszám: 57 SNI-s tanulók 5 BTMN-es tanulók: 5

Jelentésre jogosult tanulók: 55 Kérdőívet kitöltött tanulók száma: 55

Matematika

Mátyás Iskola:	1695
Országosan	1597
Ált. isk.	1580
Községi ált. isk.	1537
Városi ált. isk.	1569
M.székh. kis ált. isk.	1624
Megyeszékhelyi ált. isk.	1520
M.székh. közepes ált. isk.	1568
Budapesti ált. isk.	1638
M.székh. nagy ált. isk.	1640
Várható eredmény	1625

Nyolcadikos tanulóink szépen teljesítettek matematikából a mérésen. Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján **az országos átlagtól 28 ponttal várható el magasabb eredmény.** A nyolcadikos tanulók ezt az eredményt **70 ponttal teljesítették még ettől is magasabb szinten.** A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítményét is **sikerült 55 ponttal túlteljesíteni.** A pedagógiailag hozzáadott érték **szignifikánsan magasabb a várhatónál.** 2012 óta ez a legjobb eredmény. Nagyon szép teljesítmény ez a matematikát tanítóktól, hiszen jól tudjuk, hogy magatartásilag nem volt könnyű ez az évfolyam, s ez volt az utolsó nem kéttanos kimenő évfolyamunk. Sok tanulót veszítettünk 6. év végén a hatosztályos gimnáziumok javára, de ezt a hátrányt sikerült kikompenzálni.

A leggyengébb eredmények is kettes szintűek, hét tanuló érte el ezt a szintet. Két hármasszintű eredményünk van, s a többiek négyes szinttől felfelé helyezkednek el. 15 tanuló az 5., 11 pedig a 6. szintet érte el. Van egy 7. szintet elérő teljesítmény is, s érdekes módon ez a tanuló a leggyengébb teljesítményű osztályban érte el ezt az eredményt **/2003 pont a 2400-ból/.** Szövegértésből is szépen, a 6. szinten teljesített. A Kandó Szakgimnáziumban, műszaki pályán folytatja tanulmányait. Vele kapcsolatban felvettem a jelenlegi szakgimnáziumi igazgatójával a kapcsolatot, s jeleztem számára, hogy milyen tehetséget tartanak kezükben.

Ha osztályszinten vizsgáljuk a teljesítményeket, arra figyelhetünk fel, hogy a három osztályban hasonló módon oszlanak el a gyenge és a kiemelkedő eredményű teljesítmények. A leggyengébbnek tartott osztályban született a legkiemelkedőbb /2003/, s a leggyengébb teljesítmény /1206/ is.

Szövegértés

Mátyás Iskola:	1651
Országosan	1568
Ált. isk.	1550
Községi ált. isk.	1499
Városi ált. isk.	1538
M.székh. kis ált. isk.	1494
Megyeszékhelyi ált. isk.	1602
M.székh. közepes ált. isk.	1545
Budapesti ált. isk.	1616
M.székh. nagy ált. isk.	1619
Várható eredmény	1615

Nyolcadikos tanulóink szépen teljesítettek szövegértésből is a mérésen. Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól **47 ponttal várható el magasabb eredmény**. A nyolcadikos tanulók ezt az eredményt **36** ponttal teljesítették még ettől is magasabb szinten. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítményét is sikerült **32 ponttal túlteljesíteni**. A pedagógiaiilag hozzáadott érték pozitív, de szignifikánsan nem magasabb a várhatónál. Az EU munkaerő-piaci megfeleléshez szükséges 3. szint alatti teljesítménye csak két tanulónak volt, az egyik a 2. szint közép, a másik pedig a felső mezejébe tartozik. Szövegértésben már három 7. szintű teljesítmény található, s tizenegyen érték el a 6. szintet. Összességében az 5. szint a legerősebb.

A három osztályt összehasonlítva megállapítható, hogy nincs érzékelhető különbség az osztályok átlagteljesítményeiben. A legjobb /2034/ s a leggyengébb /1288/ A legjobb teljesítményt elért tanulónk B2 komplex középfokú nyelvvizsgával hagyta el iskolánkat, s folytatta tanulmányait a Bolyai Gimnázium angol tagozatán. Az intézményvezetőnek jeleztem, milyen jó szövegértési és idegennyelvi kompetenciákkal rendelkezik ez a tanulónk, de már a jelenlegi iskolájában is sikeresen felhívta képességeire a figyelmet.

Országos kompetenciamérés Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskolában 2017.

6. évfolyam

Tanulói létszám: 71

- ebből: SNI-s tanulók 4
- BTMN-es tanulók: 12

Jelentésre jogosult tanulók: 70

Mérés alól felmentett: 0

Kérdőívet kitöltött tanulók száma: 71

Az elemzésben minden kérdőívet kitöltő tanuló eredményét figyelembe vettük, a jövő tanévi tervezéshez.

Matematika

2017. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH-	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
6. évfolyam matematika	1526	1546	1497 😊	1542 😊

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 29 ponttal várható el magasabb eredmény. A hatodikos tanulók ezt az eredményt 20 ponttal teljesítették még ettől is magasabb szinten. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítményét is sikerült 4 ponttal túlteljesíteni. A pedagógiailag hozzáadott érték pozitív, de nem szignifikáns.

6. évfolyamosok matematika eredményei								
	1.szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6.a matematika	0	1	0	11	7	2	4	0
6.b matematika	0	0	7	10	3	4	1	0
6.c matematika	1	4	5	7	3	0	1	0
6. abc matematika összesen	1	5	12	28	13	6	6	0

Ahhoz, hogy a tanulók megfelelő eséllyel induljanak az uniós munkaerő-piacon, legalább a 3. szintet el kell érniük. Sajnos iskolánkban ez a teljesítmény 18 tanulónak, azaz a mérésben részt vevők 24,2 %-nak nem sikerült matematikából. Egy fő első szint alatti, öt fő 1-es szinten és tizenkét fő 2-es szinten teljesített.

A 6. évfolyamon minden tanuló teljesítményének azonosítása megtörtént, az elért pontok alapján képesszintekbe soroltuk őket.

Képesszintek matematikából

Szintek	Matematika
1. szint alatti	1168-ig
1. szint	1168-1304
2. szint	1304-1440
3. szint	1440-1576
4. szint	1576-1712
5. szint	1712-1848
6. szint	1848-1984
7. szint	1984-től

Forrás: Magyar közlöny 90. szám 14/2017. (VI.14) EMMI rendelet A 2017/2018.tanév rendjéről

Az alábbi táblázatok tükrözik az eredményeket. Piros színnel az SNI besorolású tanulókat, kék színnel a BTMN besorolású tanulókat jelöltük. Kíváncsiak voltunk a két tanítási nyelvű oktatásban résztvevő tanulóink teljesítményére, őket vastagon szedtük.

6.a		
szintek	név	matematika
1. szint	tanuló1	1226
3.szint	tanuló2	1476
	tanuló3	1488
	tanuló4	1493
	tanuló5	1522
	tanuló6	1529
	tanuló7	1532
	tanuló8	1539
	tanuló9	1539
	tanuló10	1544
	tanuló11	1565
	tanuló12	1567
	4.szint	tanuló13
tanuló14		1621
tanuló15		1636
tanuló16		1649
tanuló17		1663
tanuló18		1695
tanuló19		1705
5. szint	tanuló20	1721
	tanuló21	1780
6.szint	tanuló22	1863
	tanuló23	1870
	tanuló24	1925
	tanuló25	1961

6.b		
szintek	név	matematika
2.szint	tanuló1	1351
	tanuló2	1375
	tanuló3	1405
	tanuló4	1414
	tanuló5	1416
	tanuló6	1417
	tanuló7	1423
3.szint	tanuló8	1456
	tanuló9	1461
	tanuló10	1490
	tanuló11	1496
	tanuló12	1502
	tanuló13	1523
	tanuló14	1524
	tanuló15	1534
	tanuló16	1549
	tanuló17	1554
4. szint	tanuló18	1583
	tanuló19	1605
	tanuló20	1635
5.szint	tanuló21	1740
	tanuló22	1772
	tanuló23	1781
	tanuló24	1804
6. szint	tanuló25	1888

6.c		
szintek	név	matematika
1. szint alatti	tanuló1	1040
1. szint	tanuló2	1216
	tanuló3	1242
	tanuló4	1270
	tanuló5	1294
2. szint	tanuló6	1337
	tanuló7	1343
	tanuló8	1346
	tanuló9	1364
	tanuló10	1435
3. szint	tanuló11	1445
	tanuló12	1450
	tanuló13	1464
	tanuló14	1476
	tanuló15	1498
	tanuló16	1556
	tanuló17	1564
4. szint	tanuló18	1577
	tanuló19	1577
	tanuló20	1633
6.szint	tanuló21	1870

A 6. a osztályban az egyes szinten levő tanuló SNI-s besorolású, aki azóta távozott az iskolánkból. Egyes és kettes szinten teljesítő tanuló nincs, a két BTMN-es tanulónk is el tudta érni a hármas szintet. Köszönhető ez az órai differenciálásnak és a pozitív, támogató családi háttérnek, szülők iskolával fenntartott kapcsolatának, melyek hatással vannak a tanulók teljesítményére, tanulmányi eredményére.

A két tanítási nyelvi képzésben az autisztikus tünetű SNI-s besorolású tanuló jól teljesített, elérte a 4. szintet. Ez a tanuló szorgalmát, a tanuláshoz fűződő pozitív attitűdjét tükrözi.

Csak a két tanítási nyelvi képzésben résztvevő tanulók értek el hatos teljesítmény szintet. Ehhez az eredményhez hozzájárulhat az osztályban uralkodó jó légkör, valamint a diákok tanulás iránti elkötelezettsége is.

A 6. b osztályból a második szinten teljesített hét tanulóból három fő BTMN-es besorolású. Számukra a fejlesztőórák nyújtanak segítséget. Intézményünkben az elméleti kutatási eredményeket alátámasztják a mérés gyakorlati tapasztalatai: a tanárok együttműködése, tudásmegosztása jelentősen javítja a tanulók teljesítményét. A b osztály tanulóinak többsége a harmadik szinten teljesített.

A negyedik, ötödik és hatodik szinten teljesítők csak két tanítási nyelvű csoportból kerültek ki.

A 6.c osztály tanulói közül 1 fő BTMN-es besorolású tanuló 1. szint alatti eredményt ért el, ez a teljesítmény a tanulmányok további eredményes folytatásához nem lesz elegendő. Egyéni fejlesztéssel, tanulószobai megsegítéssel csökkentjük hátrányát.

Az egyes szinten 4 tanulóból két tanuló BTMN-es, ők csoportos fejlesztésen vesznek részt. Mind a négy tanuló esetében az iskolapszichológus bevonásával a diákok tanulás iránti attitűdjén szeretnénk változtatni, valamint a családok és az osztályfőnök, szaktanárok rendszeresebb kapcsolattartását tartjuk indokoltnak.

SNI-s tanulóink elérték a hármas szintet, ami köszönhető a hatékony fejlesztői munkának, illetve az előzőekben ismertetett hatékony együttműködési formáknak. Az osztály fele hármas és négyes szinten teljesített.

Kiemelkedő 1 tanuló, aki a hatos szintet is el tudta érni. Fontos az ő bevonása a tehetséggondozásba, hogy az eddig rejtve maradt képességeit kibontakoztatni, fejleszteni tudjuk.

Szövegértés

2017. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH-	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
6. évfolyam szövegértés	1540	1560	1503 ☺	1553 ☺

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 37 ponttal várható el magasabb eredmény. Tanulóink a tőlük elvárható eredmény fölött teljesítettek 20 ponttal, ami pozitív, de nem szignifikáns különbség.

6. évfolyamosok szövegértés eredményei								
	1.szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6.a szövegértés	0	1	1	4	3	9	6	1
6.b szövegértés	0	0	3	4	9	6	2	1
6.c szövegértés	1	1	5	4	8	2	0	0
6.abc szövegértés összesen	1	2	9	12	20	17	8	2

Képességszintek szövegértésből:

Szintek	Szövegértés
1. szint alatti	1071-ig
1. szint	1071-1211
2. szint	1211-1351
3. szint	1351-1491
4. szint	1491-1631
5. szint	1631-1771
6. szint	1771-1911
7. szint	1911-től

Forrás: Magyar közlöny 90. szám 14/2017. (VI.14) EMMI rendelet A 2017/2018.tanév rendjéről

Tanulóink teljesítményét tükrözik az alábbi táblázatok:

6.a szövegértés		
szintek	név	szövegértés
1.szint	tanuló 1	1091
2.szint	tanuló 2	1232
3.szint	tanuló 3	1358
	tanuló 4	1362
	tanuló 5	1401
	tanuló 6	1424
4.szint	tanuló 7	1536
	tanuló 8	1555
5.szint	tanuló 9	1570
	tanuló 10	1641
	tanuló 11	1642
	tanuló 12	1644
	tanuló 13	1717
	tanuló 14	1721
	tanuló 15	1731
	tanuló 16	1734
	tanuló 17	1735
	tanuló 18	1745
6.szint	tanuló 19	1772
	tanuló 20	1774
	tanuló 21	1785
	tanuló 22	1825
	tanuló 23	1826
7. szint	tanuló 24	1861
	tanuló 25	1997

6.b szövegértés		
szintek	név	szövegértés
2. szint	tanuló 1	1278
	tanuló 2	1294
	tanuló 3	1319
3.szint	tanuló 4	1360
	tanuló 5	1397
	tanuló 6	1446
	tanuló 7	1486
4. szint	tanuló 8	1495
	tanuló 9	1513
	tanuló 10	1518
	tanuló 11	1519
	tanuló 12	1529
	tanuló 13	1551
	tanuló 14	1553
	tanuló 15	1557
5. szint	tanuló 16	1587
	tanuló 17	1643
	tanuló 18	1643
	tanuló 19	1725
	tanuló 20	1756
	tanuló 21	1758
6. szint	tanuló 22	1768
	tanuló 23	1831
7. szint	tanuló 24	1866
	tanuló 25	1976

6.c szövegértés		
szint	név	szövegértés
1 szint alatt	tanuló 1	1033
1. szint	tanuló 2	1186
	tanuló 3	1238
2. szint	tanuló 4	1251
	tanuló 5	1262
	tanuló 6	1327
	tanuló 7	1330
3. szint	tanuló 8	1378
	tanuló 9	1429
	tanuló 10	1456
	tanuló 11	1471
4.szint	tanuló 12	1492
	tanuló 13	1523
	tanuló 14	1530
	tanuló 15	1537
	tanuló 16	1553
	tanuló 17	1586
	tanuló 18	1597
	tanuló 19	1606
5.szint	tanuló 20	1671
	tanuló 21	1768

A 6. a osztályban szövegértésben ugyanaz a tanuló teljesített egyes szinten, mint matematikából, aki azóta már távozott iskolánkból. Rajta kívül még egy diák teljesített alapszinten. Ő BTMN-es, ezért a jövő tanévben is csoportos fejlesztésen vesz részt, ahol a szövegértési kompetencia fejlesztése nagyobb hangsúlyt kap.

Összesen hét tanuló alkotja a 6. és 7. szintet, ez az osztály 28%-a. Ők egy tanuló kivételével mindannyian a két tanítási nyelvű csoport tagjai. A hetes szintet elért tanulóink rendszeresen versenyez, számos országos, megyei, városi kiemelkedő eredménye van.

6. b osztályban három minimum szinten teljesítő tanuló van (2. szint), melyből ketten BTMN-es besorolásúak. Fejlesztésük törvényi előírásoknak megfelelően történik.

Alapszinten 4 fő eredményét láthatjuk, meglepetésünkre 1 tanuló két tanítási nyelvű képzésben részesül. Tanórai differenciálással segítjük fejlődését.

Ebben az osztályban a tanulók 36%-a négyes szintet ért el. Itt a két tanítási nyelvű csoportban tanuló diákok a hármas és a hetes szint között szórta helyezkednek el. Javasoljuk a szaktanároknak, hogy a hatos és hetes szintet teljesítő tanulókat ösztönözzék a tanulmányi versenyeken való részvételre.

A 6. c osztályban szövegértésben ugyanaz a tanuló teljesített egyes szint alatt, mint aki matematikából. Fejlesztése komplexitást igényel, a jövő tanévtől, heti 2 órában egyénileg gyógypedagógus foglalkozik vele. Minimum szinten 6 tanuló teljesített, amely az osztály 28%-a, közülük három BTMN-es, egy SNI-s besorolású. A fejlesztőpedagógusok és a szaktanárok tovább segítik fejlesztésüket. Az osztályban hatos- hetes szinten teljesítő nincs. A jobb eredmény elérése érdekében a közösségben erősíteni kell a pedagógusok együttműködését, meg kell találni a leghatékonyabb tanítási módszereket, melyek koordinálásáért az osztályfőnök felelős.

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, a 8. évfolyam végén célul kitűzött középfokú nyelvvizsgák megszerzése azoknál a tanulóknál lehetséges, akik matematikából vagy szövegértésből elérték legalább az ötös szintet.

8. évfolyam

Tanulói létszám: 62

ebből:

- SNI-s tanulók 5
- BTMN-es tanulók: 5

Jelentésre jogosult tanulók: 57

Mérés alól felmentést kapott: 1 tanuló

Kérdőívet kitöltött tanulók száma: 61

Az elemzésben minden kérdőívet kitöltő tanuló eredményét figyelembe vettük.

Matematika

2017. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH-	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
8. évfolyam matematika	1635	1634	1612 ☺	1657 ☺

Nyolcadikos tanulóink szépen teljesítettek matematikából a mérésen. Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSH-index, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 23 ponttal várható el magasabb eredmény. A nyolcadikos tanulók ezt az eredményt 1 ponttal alul teljesítették. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítménye 23 ponttal magasabb, mint iskolánké.

Telephelyi matematika eredményünk a két év tükrében:

2017. matematika eredmény	2015. matematika eredmény	Várható teljesítmény a két év matematika eredménye alapján
1634	1504	1615

A táblázatból látható, hogy 29 ponttal teljesítettünk többet a két év várható eredménye alapján, annak ellenére, hogy 6. évfolyam végén 3 tanuló a Katona József Gimnáziumban, 1 tanuló a Református Gimnáziumban folytatta tanulmányait.

8. évfolyamosok matematika eredményei								
	1.szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8.a matematika	1	0	4	10	2	0	2	0
8.b matematika	0	0	0	5	3	8	3	2
8.c matematika	0	2	1	6	6	4	2	0
8. abc matematika összesen	1	2	5	21	11	12	7	2

Tanulóink képesség szerinti besorolása (2017.)

Az egyes szintek ponthatárai azonosak a 6. évfolyam ponthatáiraival.

A nyolcadik évfolyamon -a hatodik évfolyamtól eltérően- matematikából és szövegértésből is a 3. képességszint minősül minimumszintnek, a 4. képességszint pedig alapszintnek. Az alapszintet nem érte el 29 fő, az évfolyam tanulóinak 50 %-a.

A minimumszint teljesítése még nem elegendő a tanulmányok eredményes folytatásához, a sikeres középiskolai tovább haladáshoz legalább az alapszint teljesítése szükséges.

Az egyes tanulók teljesítményét tükrözik az alábbi táblázatok:

8.a matematika		
szintek	név	pontok
1. szint alatti	tanuló1	1160
	tanuló2	1344
2.szint	tanuló3	1377
	tanuló4	1390
	tanuló5	1399
3.szint	tanuló6	1441
	tanuló7	1445
	tanuló8	1461
	tanuló9	1465
	tanuló10	1470
	tanuló11	1517
	tanuló12	1529
	tanuló13	1541
4.szint	tanuló14	1555
	tanuló15	1556
	tanuló16	1577
6.szint	tanuló17	1595
	tanuló18	1871
6.szint	tanuló19	1967

8.b matematika		
szintek	név	pontok
3.szint	tanuló1	1486
	tanuló2	1487
	tanuló3	1541
	tanuló4	1544
	tanuló5	1553
4. szint	tanuló6	1614
	tanuló7	1642
	tanuló8	1705
5.szint	tanuló9	1715
	tanuló10	1724
	tanuló11	1769
	tanuló12	1769
	tanuló13	1784
	tanuló14	1791
	tanuló15	1804
	tanuló16	1806
6.szint	tanuló17	1852
	tanuló18	1907
	tanuló19	1941
7. szint	tanuló20	2031
	tanuló21	2048

8.c matematika		
szintek	név	pontok
1.szint	tanuló1	1240
	tanuló2	1279
2.szint	tanuló3	1396
3. szint	tanuló4	1448
	tanuló5	1461
	tanuló6	1468
	tanuló7	1478
	tanuló8	1508
4.szint	tanuló9	1565
	tanuló10	1581
	tanuló11	1595
	tanuló12	1598
	tanuló13	1604
	tanuló14	1610
	tanuló15	1686
5.szint	tanuló16	1736
	tanuló17	1818
	tanuló18	1821
	tanuló19	1842
6. szint	tanuló20	1869
	tanuló21	1885

8.a osztályból egy SNI-s tanuló egyes szint alatt teljesített. A csoportos fejlesztés és a támogató, segítő szülői háttér ellenére született ez az eredmény. A kettes és hármas szinten az osztály 73%-a teljesített. Ez az arány magas, de az ezen szinten teljesítők fele SNI –s vagy BTMN-es besorolású. 8. évfolyamon kívánatos legalább a négyes szint elérése, ez csupán 4 tanulóknak sikerült. Ezek közül a hatos szintet két tanulónk érte el, ők az általános iskolai tanulmányaik alatt mindig kiemelkedő teljesítményt nyújtottak.

8.b osztály a mérésen kiemelkedően teljesített. Hármas szint alatti teljesítmény nem volt, az SNI és BTMN-es tanulók is tudták a hármas szintet teljesíteni. Két tanítási nyelvű csoportban lévő tanulóink ötös és hatos, sőt 2 tanuló 2000 pont feletti teljesítményével a hetes szintet is elérte. A legalább ötös szintet elérő tanulóink gimnáziumokban folytatták tanulmányaikat.

8.c osztály a töle elvárt szinten teljesített. Tíz tanuló maximum hármas szintet ért el, ezek között van két BTMN-es tanuló. Ebből egyes szinten egy, kettes szinten két tanuló teljesített. Az ötös

és hatos szinteken- egy tagozatos tanuló mellett-, két tanítási nyelvű csoportba járó tanulók teljesítettek.

Szövegértés

2017. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH-	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
8. évfolyam szövegértés	1600	1599	1571 ☺	1613 ☺

Nyolcadikos tanulóink szövegértésből a tőlük elvártan teljesítettek. Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 29 ponttal várható el magasabb eredmény. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítménye 14 ponttal jobb. Ez az eredmény szignifikánsan nem tartalmaz pedagógiailag hozzáadott értéket.

Telephelyi szövegértési eredményünk a két év tükrében:

2017. szövegértés eredmény	2015. szövegértés eredmény	Várható teljesítmény a két év szövegértés eredménye alján
1599	1512	1589

A táblázatból látható, hogy 10 ponttal teljesítettünk többet a két év várható eredménye alapján, annak ellenére, hogy 6. évfolyam végén 4 tanuló gimnáziumba távozott.

8. évfolyamosok szövegértés eredményei								
	1.szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8.a szövegértés	0	0	2	9	5	1	2	0
8.b szövegértés	0	0	1	2	5	7	4	2
8.c szövegértés	0	0	2	5	7	3	2	2
8.abc szövegértés összesen	0	0	5	16	17	11	8	4

8.a szövegértés		
szintek	név	pontok
2.szint	tanuló1	1288
	tanuló2	1304
3. szint	tanuló3	1358
	tanuló4	1378
	tanuló5	1384
	tanuló6	1400
	tanuló7	1413
	tanuló8	1434
	tanuló9	1434
	tanuló10	1443
4.szint	tanuló11	1481
	tanuló12	1491
	tanuló13	1524
	tanuló14	1545
	tanuló15	1552
5.szint	tanuló16	1627
	tanuló17	1637
6.szint	tanuló18	1796
	tanuló19	1866

8.b szövegértés		
szintek	név	pontok
2.szint	tanuló1	1240
	tanuló2	1375
3.szint	tanuló3	1466
	tanuló4	1491
4.szint	tanuló5	1539
	tanuló6	1558
	tanuló7	1591
	tanuló8	1608
	tanuló9	1654
5.szint	tanuló10	1666
	tanuló11	1691
	tanuló12	1695
	tanuló13	1723
	tanuló14	1762
	tanuló15	1768
6. szint	tanuló16	1812
	tanuló17	1823
	tanuló18	1843
	tanuló19	1845
7.szint	tanuló20	1976
	tanuló21	2124

8.c szövegértés		
szintek	név	pontok
2.szint	tanuló1	1341
	tanuló2	1344
3.szint	tanuló3	1392
	tanuló4	1408
	tanuló5	1408
	tanuló6	1458
	tanuló7	1489
4.szint	tanuló8	1505
	tanuló9	1545
	tanuló10	1553
	tanuló11	1558
	tanuló12	1565
	tanuló13	1587
	tanuló14	1618
5.szint	tanuló15	1646
	tanuló16	1648
	tanuló17	1696
6.szint	tanuló18	1811
	tanuló19	1892
7.szint	tanuló20	1938
	tanuló21	1977

Örvendetes, hogy szint alatt és egyes szinten teljesítő tanulónk nem volt. Az évfolyamon kettes szintet 5 fő ért el, közülük egy SNI-s és egy BTMN-es. Az alapszintet nem érte el 21 fő, az évfolyam tanulóinak 34%-a.

A 8.a osztályban 9 tanuló, vagyis 47%-a minimumszintet, 5 tanuló (26%) alapszintet ért el. A 14 tanuló fele SNI-s vagy BTMN-es besorolású. Az osztályból 3 tanuló (15%) elérte legalább az ötös, hatos szintet.

A 2 két tanítási nyelvű osztályból a 8. b osztály teljesítménye kimagasló. Az osztályból alapszint felett 13 tanuló teljesített, ez az osztály 62%-a. A kéttanos tanulóink 1 kivételével ebben a mezőben végeztek.

8.c tanuló a várakozásnak megfelelő eredményt érték el. Az alapszint felett 7 tanuló, azaz az osztály 33 %-a teljesített.

A 8. b és c. osztályokból 4-en nyújtottak kiemelkedő teljesítményt, ők mindannyian gimnáziumban folytatják tanulmányaikat.

A két osztályból 14-en letették a középfokú komplex angol nyelvvizsgát, közülük egy tanuló megszerezte a komplex felsőfokú, két tanuló pedig a szóbeli felsőfokú nyelvvizsgát is. Három fő középfokú angol szóbeli vizsgát tett.

A 2018. évi országos kompetenciamérés eredményeinek elemzése a Kecskeméti Corvin Mátyás Általános Iskolában

Az idei tanévben nagyon szép kompetencia eredményekkel büszkélkedhetünk. Minden évfolyamon és tantárgyból túlléptük az iskolánktól elvárt szintet, s matematikából mindkét évfolyamon szignifikánsabb jobb lett az eredmény. A <http://m.eduline.hu/kozoktatas> linken az eduline iskolánkat besorolta az 53 olyan legjobb iskola közé, amelyek legjobban ellensúlyozzák a diákok hátrányos helyzetét

6. évfolyam

Tanulói létszám: 74

- ebből: SNI-s tanulók 1
- BTMN-es tanulók: 4

Jelentésre jogosult tanulók: 73

Mérés alól felmentett: 0

Kérdőívet kitöltött tanulók száma: 74

Az elemzésben minden kérdőívet kitöltő tanuló eredményét figyelembe vettük a jövő tanévi tervező munkához.

2. Matematika

2018. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH- indexe alapján	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
6. évfolyam matematika	1539	1603☺	1499	1526

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 40 ponttal várható el magasabb eredmény. Hatodikos tanulóink a várható eredménytől 64 ponttal teljesítettek magasabb szinten. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítményét is sikerült 77 ponttal túlteljesíteni. A pedagógiailag hozzáadott érték szignifikánsan pozitív.

6. évfolyamosok matematika eredményei								
osztály	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6.a	0	2	5	8	7	1	0	0
6.b	0	0	2	6	10	8	0	0
6.c	0	1	3	2	10	5	4	0
Összesen	0	3	10	16	27	14	4	0

Ahhoz, hogy a tanulók megfelelő eséllyel induljanak az uniós munkaerő-piacon, legalább az alapszintet, vagyis a 3. szintet kell elérniük. Ez iskolánkban 13 tanulónak, azaz a mérésben részt vevők 17,5%-ának nem sikerült matematikából. Nem volt első szint alatti, három fő 1-es szinten és tíz fő 2-es szinten teljesített.

A 6. évfolyamon minden tanuló teljesítményének azonosítása megtörtént, az elért pontok alapján képességszintekbe soroltuk őket.

Képességszintek matematikából

Szintek	Matematika
2. szint alatti	1168-ig
8. szint	1168-1304
9. szint	1304-1440
10. szint	1440-1576
11. szint	1576-1712
12. szint	1712-1848
13. szint	1848-1984
14. szint	1984-től

Forrás: Magyar közlöny 85. szám 13/2018. (VI.14) EMMI rendelet A 2018/2019.tanév rendjéről

Az alábbi táblázatok tükrözik az eredményeket. Piros színnel az SNI, kék színnel a BTMN besorolású tanulókat jelöltük. Ezen kívül kíváncsiak voltunk a két tanítási nyelvű oktatásban résztvevő tanulóink teljesítményére, őket vastagon szedtük.

A hatodik évfolyam végén távozó tanulókat áthúztuk.

6.a matematika		
5.szint	1. tanuló	1737
4. szint	2. tanuló	1665
	3. tanuló	1661
	4. tanuló	1652
	5. tanuló	1611
	6. tanuló	1603
	7. tanuló	1603
	8. tanuló	1576
3.szint	9. tanuló	1575
	10. tanuló	1551
	11. tanuló	1514
	12. tanuló	1479
	13. tanuló	1469
	14. tanuló	1467
	15. tanuló	1467
	16. tanuló	1449
2.szint	17. tanuló	1432
	18. tanuló	1427
	19. tanuló	1387
	20. tanuló	1382
	21. tanuló	1319
1.szint	22. tanuló	1247
	23. tanuló	1220

6.b matematika		
5.szint	1. tanuló	1791
	2. tanuló	1786
	3. tanuló	1783
	4. tanuló	1768
	5. tanuló	1758
	6. tanuló	1746
	7. tanuló	1742
	8. tanuló	1741
4. szint	9. tanuló	1706
	10. tanuló	1695
	11. tanuló	1682
	12. tanuló	1680
	13. tanuló	1655
	14. tanuló	1623
	15. tanuló	1620
	16. tanuló	1617
	17. tanuló	1607
	18. tanuló	1585
3. szint	19. tanuló	1574
	20. tanuló	1572
	21. tanuló	1563
	22. tanuló	1548
	23. tanuló	1529
	24. tanuló	1507
2. szint	25. tanuló	1370
	26. tanuló	1350

6.c matematika		
6.szint	1. tanuló	1941
	2. tanuló	1925
	3. tanuló	1920
	4. tanuló	1867
5.szint	5. tanuló	1814
	6. tanuló	1779
	7. tanuló	1756
	8. tanuló	1732
	9. tanuló	1724
4.szint	10. tanuló	1701
	11. tanuló	1651
	12. tanuló	1650
	13. tanuló	1643
	14. tanuló	1632
	15. tanuló	1629
	16. tanuló	1625
	17. tanuló	1625
	18. tanuló	1605
	19. tanuló	1598
3.szint	20. tanuló	1511
	21. tanuló	1493
2.szint	22. tanuló	1436
	23. tanuló	1431
	24. tanuló	1410
1. szint	25. tanuló	1301

A 6. a osztályban az egyes szinten levőkét tanuló közül az egyik BTMN-s besorolású. Kettes szinten teljesített öt tanuló, akik közül két BTMN-es tanuló is van. Az SNI besorolású tanuló el tudta érni a hármas szintet. Ez az eredmény a hatékony fejlesztőmunkának köszönhető.

A 6. b osztályból a második szinten teljesített 2 fő. Intézményünkben az elméleti kutatási eredményeket alátámasztják a mérés gyakorlati tapasztalatai: a tanárok együttműködése, tudásmegosztása jelentősen javítja a tanulók teljesítményét. A b osztály tanulóinak többsége a negyedik és ötödik szinten teljesített.

A negyedik, ötödik szinten teljesítő diákok legtöbbször két tanítási nyelvű képzésben vesz részt. Találunk három két tanítási nyelvi képzésben részesülő tanulót, akinek a matematikai kompetenciáját fejleszteni szükséges, mivel a hármas szintben vannak. Ezek a tanulók nagyon szorgalmasok, ezért jó tanulmányi eredménnyel rendelkeznek.

A 6. c osztály tanulói közül egy diák 1. szintű eredményt ért el. Ez a teljesítmény a tanulmányok további eredményes folytatásához nem lesz elegendő. Egyéni fejlesztéssel, tanulószobai

megsegítéssel csökkentjük hátrányát. A tanulószobai megsegítés ellenére ismételten gyengén áll.

A kettes szinten teljesítő három tanulóból már csak ketten tanulnak a Mátyás Iskolában.

Az osztály jelentős többsége négyes szinten vagy attól jobban teljesített.

Sajnálatos tény, hogy az ötös hatos szinten teljesített tanulók közül négy fő a hatosztályos gimnáziumba távozott.

3. Szövegértés

2018. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH- indexe alapján	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
6. évfolyam szövegértés	1542	1582	1492 ☺	1526

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 50 ponttal várható el magasabb eredmény. Tanulóink a tőlük elvárható eredmény fölött teljesítettek 40 ponttal, ami szignifikánsan tükrözi a hozzáadott pedagógiai értéket.

6. évfolyamosok szövegértés eredményei								
osztály	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6.a	0	0	4	7	9	2	1	0
6.b	0	0	0	7	8	6	3	2
6.c	0	0	0	4	8	8	5	0
Összesen	0	0	4	18	25	16	9	2

Képességszintek szövegértésből:

Szintek	Szövegértés
9. szint alatti	1071-ig
4. szint	1071-1211

10. szint	1211-1351
11. szint	1351-1491
12. szint	1491-1631
13. szint	1631-1771
14. szint	1771-1911
15. szint	1911-től

Forrás: Magyar közlöny 85. szám 13/2018. (VI.14) EMMI rendelet a 2017/2018.tanév rendjéről

Tanulóink teljesítményét tükrözik az alábbi táblázatok:

6.szint	1.tanuló	1817
5.szint	2.tanuló	1707
	3.tanuló	1638
4.szint	4.tanuló	1618
	5.tanuló	1607
	6.tanuló	1564
	7.tanuló	1556
	8.tanuló	1556
	9.tanuló	1541
	10.tanuló	1538
	11.tanuló	1514
	12.tanuló	1511
3 szint	13.tanuló	1472
	14.tanuló	1444
	15.tanuló	1432
	16.tanuló	1394
	17.tanuló	1387
	18.tanuló	1379
	19.tanuló	1379
2. szint	20.tanuló	1323
	21.tanuló	1295
	22.tanuló	1280
	23.tanuló	1228

	1. tanuló	1945
7.szint	2. tanuló	1918
6.szint	3. tanuló	1891
	4. tanuló	1827
	5. tanuló	1795
5.szint	6. tanuló	1744
	7. tanuló	1739
	8. tanuló	1715
	9. tanuló	1651
	10. tanuló	1640
	11. tanuló	1637
4.szint	12. tanuló	1586
	13. tanuló	1579
	14. tanuló	1570
	15. tanuló	1562
	16. tanuló	1561
	17. tanuló	1553
	18. tanuló	1551
	19. tanuló	1541
3.szint	20. tanuló	1484
	21. tanuló	1483
	22. tanuló	1475
	23. tanuló	1475
	24. tanuló	1441
	25. tanuló	1373
	26. tanuló	1356

6.szint	1. tanuló	1905
	2. tanuló	1826
	3. tanuló	1826
	4. tanuló	1809
	5. tanuló	1782
5.szint	6. tanuló	1741
	7. tanuló	1705
	8. tanuló	1702
	9. tanuló	1685
	10. tanuló	1683
	11. tanuló	1681
	12. tanuló	1646
	13. tanuló	1635
4.szint	14. tanuló	1619
	15. tanuló	1616
	16. tanuló	1584
	17. tanuló	1568
	18. tanuló	1521
	19. tanuló	1521
	20. tanuló	1517
	21. tanuló	1494
3.szint	22. tanuló	1485
	23. tanuló	1430
	24. tanuló	1412
	25. tanuló	1396

A 6. a osztályban szövegértésből négy tanuló 2. szinten teljesített, ebből 1 fő BTMN-es besorolású. A jövő tanévben csoportos fejlesztésen vesz részt, ahol a szövegértési kompetencia fejlesztése nagyobb hangsúlyt kap. Öröndetes, hogy az a osztályból van 6-os szintet elérő tanuló, versenyeztetésbe szeretnénk a következő tanévtől bevonni.

6. b osztályban két tanuló elérte a hetes szintet. Közülük az egyiknek kiemelkedő versenyeredményei vannak, a másik kiváló szövegértési kompetenciájú érdemes bevonni a versenyzésbe. A tanulók 42,3%-a ötös szinten vagy attól feljebb teljesített. Nincs az osztályban alapszintet el nem érő tanuló. Érdekes, hogy a két tanítási nyelvű képzés tanulói szórt eredményt mutatnak, 3-as szinten is „találkozunk” két diákkal.

A 6. c osztályban a 6-os szintet elért tanulók közül 3 diák távozott a hatosztályos gimnáziumba. A két tanítási nyelvű képzésben tanuló diákok 5-ös vagy 6-os szinten teljesítettek. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján, a 8. évfolyam végén célul kitűzött középfokú nyelvizsgák megszerzése azoknál a tanulóknál lehetséges, akik matematikából vagy szövegértésből elérték legalább az ötös szintet, erre a c osztályban látható esély, a b osztályban öt kéttanos diák nem érte el ezt a szintet.

5. 8. évfolyam

Tanulói létszám: 81

ebből:

- SNI-s tanulók 5
- BTMN-es tanulók: 9

Jelentésre jogosult tanulók: 76

Ebből jelentésben szereplő: 73

Kérdőívet kitöltött tanulók száma: 78

Az elemzésben minden kérdőívet kitöltő tanuló eredményét figyelembe vettük.

Matematika

2018. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH- indexe alapján	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
8. évfolyam matematika	1663	1720☺	1614	1656

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSH-index, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 49 ponttal várható el magasabb eredmény. A nyolcadikos tanulók ezt az elvárt eredményt 57 ponttal felül teljesítették. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítményétől 72 ponttal teljesítettek jobbat tanulóink.

Telephelyi matematika eredményünk a két év tükrében:

2018. matematika eredmény	2016. matematika eredmény	Várható teljesítmény a két év matematika eredménye alapján
1720	1563	1673

A táblázatból látható, hogy 47 ponttal teljesítettünk többet a két év várható eredménye alapján, a 2016-ban elért eredményt 157 ponttal léptük túl.

8. évfolyamosok matematika eredményei

osztály	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8.a	0	0	1	5	7	7	7	3
8.b	0	0	4	7	5	5	4	0
8.c	0	0	1	2	7	6	6	1
Összesen	0	0	6	14	19	18	17	4

Az egyes szintek ponthatárai azonosak a 6. évfolyam ponthatáiraival.

Nyolcadik évfolyamon - a hatodik évfolyamtól eltérően- matematikából és szövegértésből is a 3. képességszint minősül minimumszintnek, a 4. képességszint pedig alapszintnek. Az évfolyam tanulóinak 25 %-a, azaz 20 fő nem érte el az alapszintet.

A minimumszint teljesítése még nem elegendő a tanulmányok eredményes folytatásához, a sikeres középiskolai tovább haladáshoz legalább az alapszint teljesítése szükséges.

Tanulóink teljesítményét tükrözik az alábbi táblázato

8.a matematika		
7. szint	1. tanuló	2078
	2. tanuló	2046
	3. tanuló	2046
6. szint	4. tanuló	1969
	5. tanuló	1969
	6. tanuló	1960
	7. tanuló	1941
	8. tanuló	1924
	9. tanuló	1921
	10. tanuló	1893
5.szint	11. tanuló	1830
	12. tanuló	1823
	13. tanuló	1820
	14. tanuló	1813
	15. tanuló	1740
	16. tanuló	1721
	17. tanuló	1715
4.szint	18. tanuló	1709
	19. tanuló	1692
	20. tanuló	1681
	21. tanuló	1672
	22. tanuló	1664
	23. tanuló	1624
	24. tanuló	1616
3.szint	25. tanuló	1562
	26. tanuló	1514
	27. tanuló	1491
	28. tanuló	1484
	29. tanuló	1454
2.szint	30. tanuló	1343

8.b matematika		
6 .szint	1. tanuló	1923
	2. tanuló	1861
	3. tanuló	1854
	4. tanuló	1852
5. szint	5. tanuló	1797
	6. tanuló	1786
	7. tanuló	1774
	8. tanuló	1727
	9. tanuló	1723
4. szint	10. tanuló	1666
	11. tanuló	1647
	12. tanuló	1612
	13. tanuló	1601
	14. tanuló	1592
3. szint	15. tanuló	1568
	16. tanuló	1565
	17. tanuló	1539
	18. tanuló	1538
	19. tanuló	1510
	20. tanuló	1471
	21. tanuló	1455
2. szint	22. tanuló	1408
	23. tanuló	1393
	24. tanuló	1330
	25. tanuló	1318

8.c matematika		
7. szint	1. tanuló	2129
6. szint	2. tanuló	1947
	3. tanuló	1934
	4. tanuló	1920
	5. tanuló	1871
	6. tanuló	1865
	7. tanuló	1860
5. szint	8. tanuló	1791
	9. tanuló	1785
	10. tanuló	1779
	11. tanuló	1768
	12. tanuló	1742
	13. tanuló	1723
4. szint	14. tanuló	1710
	15. tanuló	1685
	16. tanuló	1684
	17. tanuló	1664
	18. tanuló	1644
	19. tanuló	1586
	20. tanuló	1577
3. szint	21. tanuló	1524
	22. tanuló	1445
2. szint	23. tanuló	1439

8. évfolyamon kívánatos legalább a négyes szint elérése.

A 8.a osztályból az alapszint alatt teljesítők közül 3 tanuló SNI, kettő pedig BTMN besorolású. Az SNI tanulók eredménye nem szerepel a FIT jelentésben. A két tanítási nyelvi képzésben tanuló diákok közül 5 fő az alapszintet érte el, ez az eredmény meglepő. A 7-es szintet csak kéttanós tanulók érték el, mely elvárásunk szerint alakult.

8. b osztályban az alapszint alatt 11 fő szerepelt, mely az osztály 44 %-a. Az egyik SNI-s tanulónk az 5. szintet érte el, mely köszönhető a szakszerű fejlesztő foglalkozásoknak és a támogató szülői háttérnek, a tanuló motiváltságának.

8. c osztály megfelelt a tőle elvárt szintnek. Három tanuló a 4-es szint alatt teljesített. A hatos és hetes szinteket- két tagozatos tanuló mellett- két tanítási nyelvű csoportba járó tanulók érték el.

6. Szövegértés

2018. évi mérés átlageredmények	Várható teljesítmény a megyeszékhelyi ált. isk. telephelyek tanulóinak CSH- indexe alapján	Telephelyi eredmény	Országos eredmény	Megyeszékhelyi nagy ált. isk. eredménye
8. évfolyam szövegértés	1656	1686	1602 ☹	1645 ☺

Iskolánktól a tanulmányi eredmények, CSHI, valamint a települési elhelyezkedés alapján az országos átlagtól 54 ponttal várható el magasabb eredmény. Nyolcadikos tanulóink szövegértésből ettől jobban teljesítettek, összesen 1686 pontot értek el. A megyeszékhelyi nagy iskolák átlagteljesítménye a telephelyi eredményénél 41 ponttal kevesebb. Ez az eredmény pozitív, de szignifikánsan nem tartalmaz pedagógiailag hozzáadott értéket.

Telephelyi szövegértési eredményünk a két év tükrében:

2018. szövegértés eredmény	2016. szövegértés eredmény	Várható teljesítmény a két év szövegértés eredménye alapján
1686	1590	1682

A táblázatból látható, hogy 4 ponttal teljesítettünk többet a két év várható eredménye alapján, vagyis, annak ellenére, hogy 6. évfolyam végén néhány tanuló gimnáziumba távozott, az elvárt szintet teljesíteni tudtuk.

8. évfolyamosok szövegértés eredményei

osztály	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8.a	0	0	1	3	3	12	7	4
8.b	0	0	2	6	8	6	3	0
8.c	0	0	0	4	5	2	9	3
Összesen	0	0	3	13	16	20	19	7

8.a szövegértés		
7. szint	1.tanuló	1995
	2.tanuló	1976
	3.tanuló	1961
	4. tanuló	1943
6. szint	5. tanuló	1897
	6. tanuló	1887
	7. tanuló	1872
	8. tanuló	1850
	9. tanuló	1850
	10.tanuló	1790
	11. tanuló	1786
5. szint	12.tanuló	1770
	13. tanuló	1760
	14. tanuló	1755
	15. tanuló	1741
	16. tanuló	1728
	17. tanuló	1721
	18.tanuló	1719
	19.tanuló	1694
	20. tanuló	1684
	21.tanuló	1670
	22.tanuló	1657
	23.tanuló	1655

4. szint	24.tanuló	1570
	25.tanuló	1566
	26.tanuló	1556
3. szint	27.tanuló	1485
	28.tanuló	1410
	29.tanuló	1356
2. szint	30. tanuló	1301

8.b szövegértés

6. szint	1. tanuló	1892
	2. tanuló	1860
	3. tanuló	1788
5. szint	4. tanuló	1763
	5. tanuló	1742
	6. tanuló	1713
	7. tanuló	1692
	8. tanuló	1678
	9. tanuló	1650
4. szint	10. tanuló	1606
	11. tanuló	1577
	12. tanuló	1564
	13. tanuló	1546
	14. tanuló	1538
	15. tanuló	1537
	16. tanuló	1526
	17. tanuló	1510
3. szint	18. tanuló	1480
	19. tanuló	1473
	20. tanuló	1450
	21. tanuló	1429
	22. tanuló	1405
	23. tanuló	1399
2. szint	24. tanuló	1283
	25. tanuló	1264

8.c szövegértés		
7.szint	1. tanuló	2060
	2. tanuló	2059
	3. tanuló	1967
6. szint	4. tanuló	1884
	5. tanuló	1882
	6. tanuló	1859
	7. tanuló	1834
	8. tanuló	1833
	9. tanuló	1822
	10. tanuló	1805
	11. tanuló	1799
	12. tanuló	1774
5. szint	13. tanuló	1746
	14. tanuló	1686
4. szint	15. tanuló	1623
	16. tanuló	1614
	17. tanuló	1604
	18. tanuló	1595
	19. tanuló	1567
3. szint	20. tanuló	1487
	21. tanuló	1424
	22. tanuló	1411
	23. tanuló	1362

Szövegértésből kettes szint alatt teljesítő tanulóink nem volt. Az évfolyamon kettes szintet 3 fő ért el, közülük egy diák BTMN-es. Az alapszintet 16 fő nem érte el, mely az évfolyam

A 8.a és 8. c és osztályok diákjai, ahol két tanítási nyelvű képzésben résztvevő tanulók is vannak, kimagasló teljesítményt nyújtottak

A 8.a osztályban 4 tanuló, vagyis az osztály 13 %-a minimumszinten teljesített, melyből 3 SNI 1 fő pedig BTMN-es besorolású. Az osztály tanulóinak majdnem fele, 12 fő az ötös szintet érte el. Heten a 6-os, négyen a 7-es szinten teljesítettek.

A 8. c osztály tanulóinak több mint a fele a 6-os, 7-es szinten végzett. Hármasszint alatt teljesítő tanuló nem volt az osztályban.

A 8. b osztályban 4. szint, vagyis alapszint felett 9 tanuló teljesített, akik között a két SNI-s tanuló is szerepel.

7. Feladatok a 2019/2020. tanévre

- A következő évek adatainak elemzésekor is fontos elvégezni minden tanuló azonosítását, teljesítményének meghatározását.
- A 6. osztályos tanulók egyéni teljesítményét minden őket tanító kollégának meg kell ismerni, hogy kompetenciafejlesztési célkitűzéseit tervezni tudja. A megismerés szinterei a munkaközösségi foglalkozások.
- A kompetenciafejlesztési célokat, terveket a munkaközösségi munkatervekben rögzíteni kell.
- A 6. osztályos tanulók adatainak megismerése segíti a szaktanárok differenciáló, felzárkóztató és tehetséggondozó munkáját.
- Tananyagrészek átcsoportosításával, időbeni átrendezésével lehetőség nyílik az elmélyítésre.
- A kompetenciafejlesztés nem korlátozódhat a matematika és magyar tantárgyakat tanító kollégákra, ez minden kolléga feladata az általa tanított tantárgy keretei között.
- A mérésekre való felkészülést a tantárgyfelosztásban rögzített kompetencia fejlesztő órák is biztosítják, melyeket az osztályok órarendjében rögzítünk.
- A kompetenciafejlesztés nem csak a felső tagozat feladata, már az alsó tagozaton minden tanítónak meg kell kezdeni a folyamatot az alapkészségek megszilárdításával egyidejűleg.
- 8. évfolyamon a diákok méréshez való pozitív viszonyát, motivációját erősíteni kell, melyben segít az intézmény vezetősége is.
- Hangsúlyt kell fektetnünk a kérdőívek kitöltésének szorgalmazására, visszahozására, melyet az osztályfőnökök szülői értekezleteken, osztályfőnöki órákon tehetnek meg.

Minden kollégának fontos tudni, hogy „...a kompetenciamérések feladatai nem alkalmasak a kompetenciafejlesztésre, hiszen a mérési feladatok nem segítik a gondolatmenet megismerését, nem követik például a fejlesztéshez elengedhetetlen „egyszerűtől a bonyolultig” elvet. A feladatok célja ugyanis az, hogy a szövegértési képességről, a matematikai eszköztudásról minél rövidebb idő alatt minél pontosabb képet kapjunk. Ezért a feladatok megoldásához sokszor több művelet elvégzésére, bonyolultabb gondolatmenet követésére van szükség. E feladatok mechanikus gyakoroltatása nem segíti a tanulók képességeinek fejlődését, és pusztán a feladatok megoldásának megismerése nem eredményezi azt, hogy a feladat elvégzéséhez szükséges képességeket és készségeket új feladatok megoldásában hatékonyan alkalmazzák. Ezért a feladatok felhasználása csupán mérési céllal ajánlott a tanórákon.”¹

A 2019. évi országos kompetenciamérések eredményei

A korábbi tanévhez hasonlóan, a 2019. évi országos kompetenciamérés eredményeire is büszkék lehetünk.

A nyolcadikos matematika eredmény szignifikáns javulást mutat, ami jelentős pedagógiaillag hozzáadott értéket jelez. Ezen a téren iskolánk bekerült a legjobb 197 iskola közé, amiket az országos jelentés kiemelt a hátránykiegyenlítés területén.

A 2019-es kompetencia mérés eredményei

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1552 (1530;1580)	1495 (1494;1496)	Megye-székhelyi ált. isk.	1519 (1517;1522)	M. székh. nagy ált. isk.	1532 (1529;1534)
	8.	ált. isk.	1703 (1666;1735)	1624 (1623;1625)	Megye-székhelyi ált. isk.	1642 (1641;1645)	M. székh. nagy ált. isk.	1661 (1659;1664)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1575 (1542;1612)	1499 (1498;1500)	Megye-székhelyi ált. isk.	1532 (1529;1534)	M. székh. nagy ált. isk.	1547 (1543;1549)
	8.	ált. isk.	1670 (1620;1714)	1606 (1607;1610)	Megye-székhelyi ált. isk.	1631 (1628;1634)	M. székh. nagy ált. isk.	1648 (1645;1650)

- + A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- ± A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A táblázat is mutatja, hogy az országos eredménytől, valamint a megyeszékhelyi iskolákhoz mérten a 8. szövegértés kivételével szignifikánsan jobb az eredményünk, a nagy megyeszékhelyi iskolákhoz mérten matematikából szignifikánsan jobb, a többi mutatónál is jobb, de nem szignifikáns mértékben az eredményünk. A nyolcadikos eredmény azért is szép, mert a nyolcadikosok közül hatodikban öt nagyon jó teljesítményű tanuló folytatta tanulmányait hatosztályos gimnáziumba, s eme veszteség ellenére is jobb eredményt hoztunk nyolcadikra, mint amekkorát a hatodikos eredmények alapján elvárt iskolánktól a mérés.

A tanulók korábbi eredményeihez mérten

A telephely eredménye a tanulók korábbi eredményének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatónhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyére illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	+	☹
Szövegértés	6.	ált. isk.	-	-
	8.	ált. isk.	☹	☹

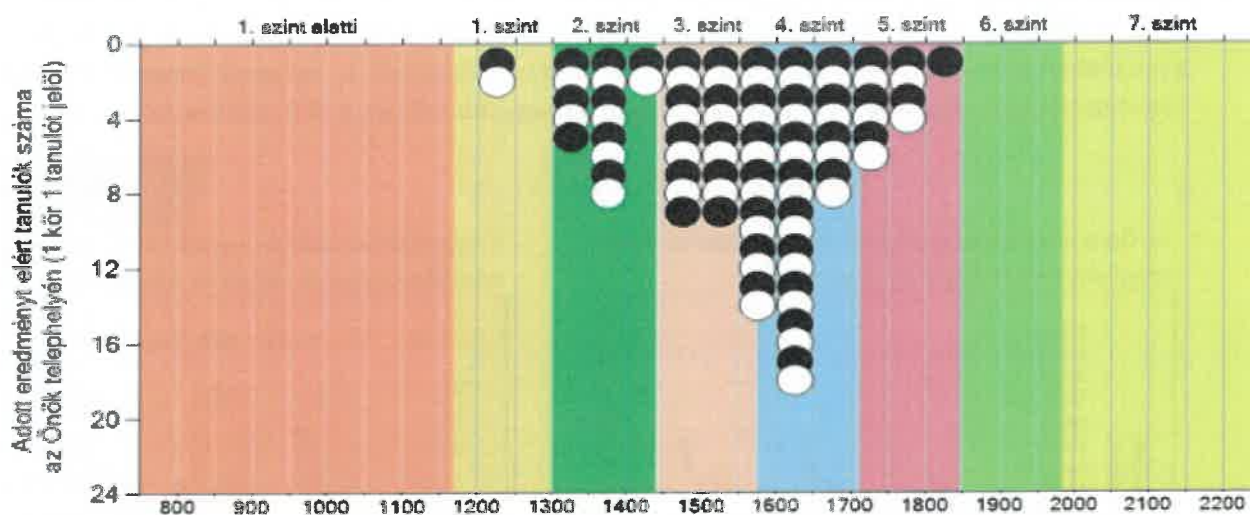
- + A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- ☹ A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Matematika 6.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

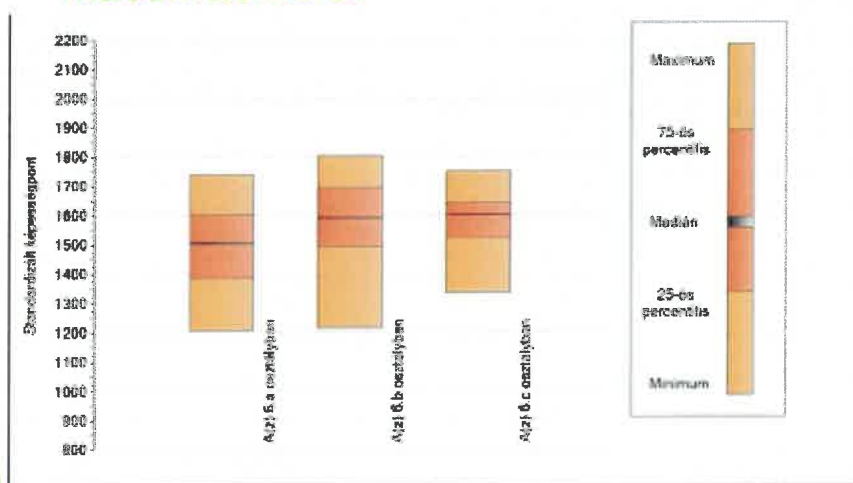
Az Önök telephelyén	1552 (1530;1580)		
Országosan	1495 (1494;1496)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633 (1629;1637)		
Ált. isk.	1489 (1488;1490)		
Községi ált. isk.	1450 (1448;1452)		
Városi ált. isk.	1476 (1475;1478)	M.székh. kis ált. isk.	1405 (1396;1417)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1519 (1517;1522)	M.székh. közepes ált. isk.	1476 (1471;1482)
Budapesti ált. isk.	1541 (1539;1543)	M.székh. nagy ált. isk.	1532 (1529;1534)

Matematika 6.



Az ábrán jól látható, hogy hatodikos tanulóink az egyes és hatos szint között helyezkednek el matematikából, s a négyen szint a legnépesebb. Ez az eredmény a hatodikig feltanító tanítónk lelkiismeretes munkáját dicséri, ugyanis megyei dobogós eredményeket ért el matematikaversenyeken, /Kalmár, Zrínyi/, ami láthatóan nem elsősorban a tanulói képességeknek, hanem a magas színvonalú, lelkiismeretes felkészítésnek köszönhető. Sajnos ezen az évfolyamon nincs 7. szintű eredmény, ami szokatlan a korábbi évekhez viszonyítva.

Matematika 6.



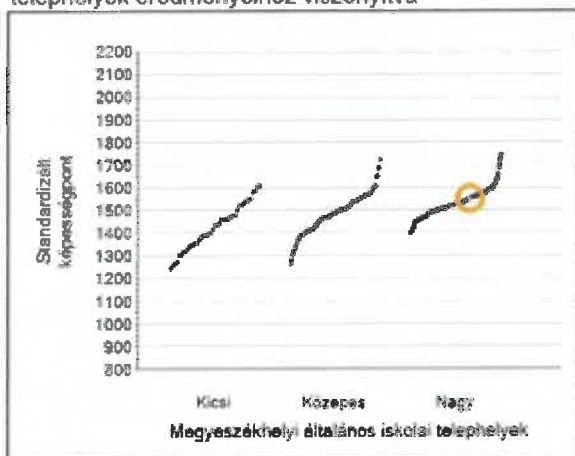
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 6.a osztályban	1207	1387	1506	1693	1740
A(z) 6.b osztályban	1215	1495	1582	1684	1802
A(z) 6.c osztályban	1336	1522	1601	1642	1752

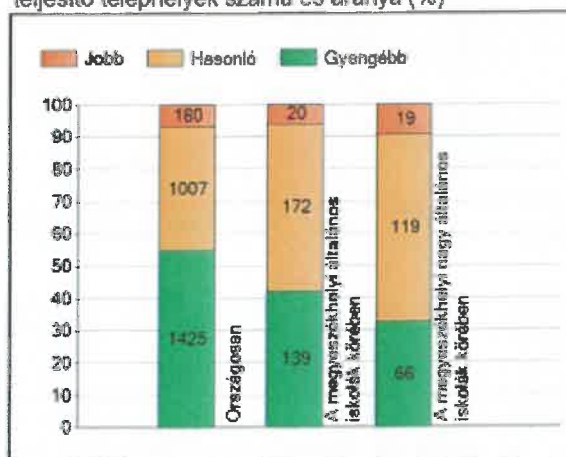
A három osztály teljesítménye között nincs jelentős különbség, a nem kéttanos 6. a és a kéttanos 6. c felső eredménye szinte azonos, csak a gyengébben teljesítők sávja hosszabb az a osztályban. A gyengébben teljesítők szintje viszont a 6. a és a szintén kéttanos 6. b osztálynál hasonlóan alakult. Legváltozatosabb képességű a 6. b osztály, itt van legnagyobb szükség a differenciálásra.

Matematika 6. 1.

Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Iskolánk az országos viszonyításban is jó helyet foglal el, hiszen csupán 19 nagy megyeszékhelyi iskolában született a miénknél jobb eredmény, amelyek közül feltehetőleg többen emelt szintű matematikacsoportokat működtetnek, heti 5 matematikaórával.

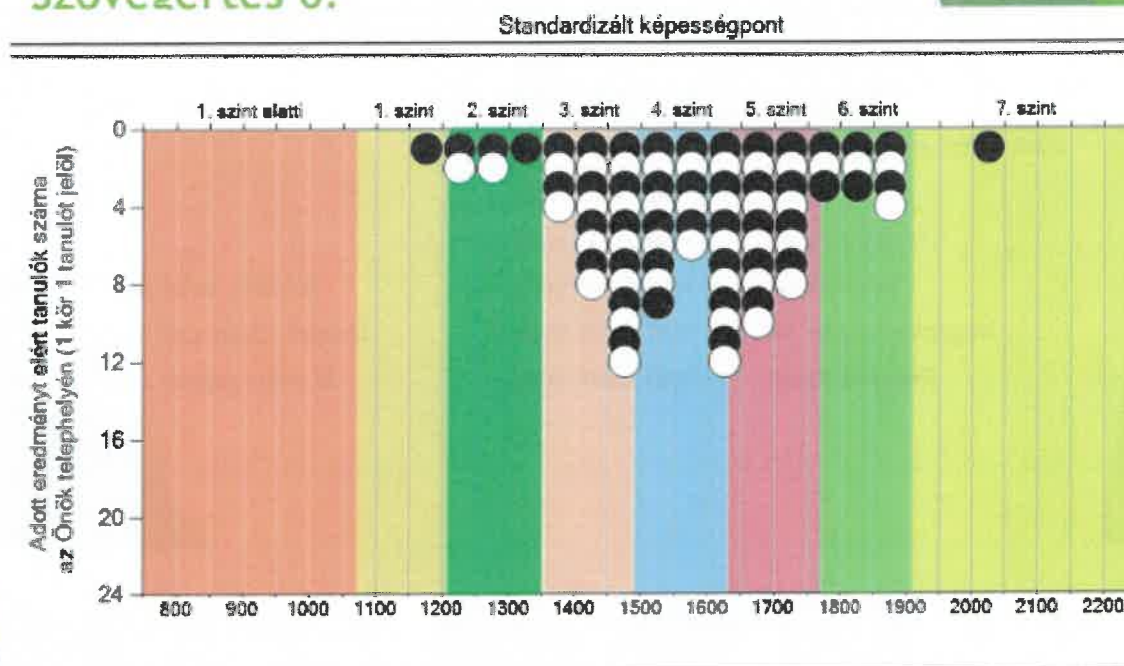
Szövegértés 6.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1575 (1542;1612)		
Országosan	1499 (1498;1500)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665 (1661;1669)		
Ált. isk.	1492 (1491;1493)		
Községi ált. isk.	1439 (1437;1442)		
Városi ált. isk.	1481 (1480;1483)	M.székh. kis ált. isk.	1394 (1380;1408)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1532 (1529;1534)	M.székh. közepes ált. isk.	1479 (1473;1486)
Budapesti ált. isk.	1553 (1549;1555)	M.székh. nagy ált. isk.	1547 (1543;1549)

A hatodikos szövegértés a matematikához hasonló eredményeket mutat.

Szövegértés 6.



Itt egy 1-es szintű és egy 7-es szintű teljesítmény született. A legtöbb tanuló a négyes és ötös szinten látható.

Szövegértés 6.



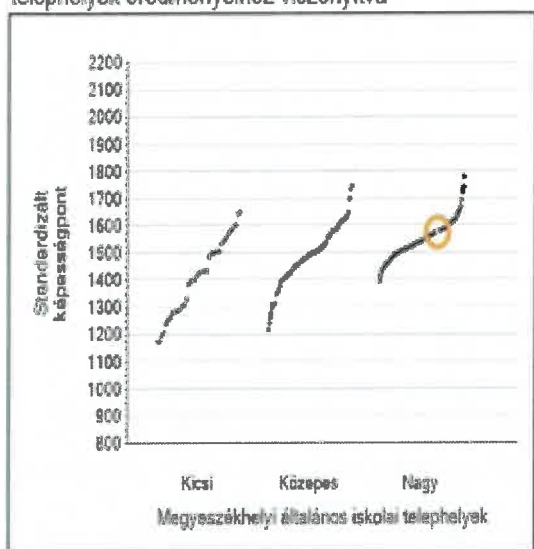
A tanulók képességeloszlása az Önök osztályaiban

	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) 6.a osztályban	1213	1425	1553	1641	1865
A(z) 6.b osztályban	1293	1468	1599	1701	1882
A(z) 6.c osztályban	1161	1485	1585	1687	2015

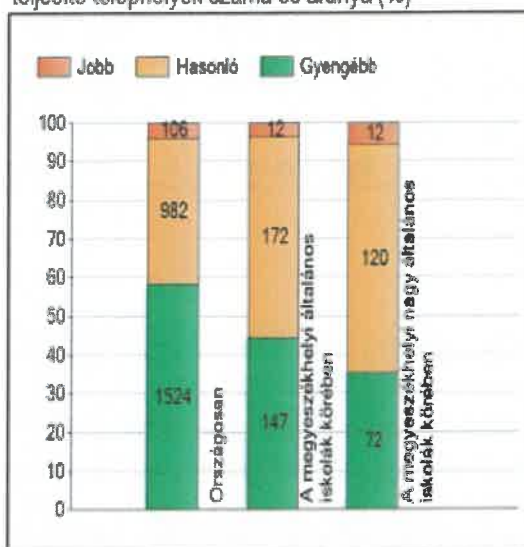
Érdekes, hogy szövegértésből szövegértés eredménye a két kéttanos osztályban fordított a matematikai eredményhez képest. A 6. c teljesítménye sokkal szórtabb, mint a 6. a osztályé. Sőt, a 6. c-ben született a leggyengébb teljesítmény is.

Szövegértés 6.

Az Önök eredményei a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyek eredményeihez viszonyítva



A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Ha az országos eredményre vetítjük ki iskolánk teljesítményét, megfigyelhető, hogy csupán 12 jobban teljesítő iskola van az országban. Ez az eredmény is cáfolja azt a téves hiedelmet, hogy a korai idegen nyelv tanulása hátrányosan befolyásolja az anyanyelv fejlesztését. Negyedik és ötödik osztályban a 6. c-sek nyerték meg a Bolyai anyanyelvi verseny megyei fordulóját, s ők képviselték megyénket az országos versenyen, ahol negyedikben negyedik, ötödikben hatodik helyezést értek el.

Matematika 8.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1703 (1666;1735)		
Országosan	1624 (1623;1625)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766 (1762;1771)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765 (1762;1768)		
Ált. isk.	1607 (1606;1608)		
SZHID program ált. isk.	1327 (1317;1336)		
Községi ált. isk.	1563 (1561;1565)		
Városi ált. isk.	1599 (1597;1600)	M.székh. kis ált. isk.	1458 (1446;1468)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1642 (1641;1645)	M.székh. közepes ált. isk.	1589 (1562;1597)
Budapesti ált. isk.	1666 (1663;1669)	M.székh. nagy ált. isk.	1661 (1659;1664)

A nyolcadikos matematika terén értük el a legjobb eredményt, ugyanis az országos és a helyi korábbi eredmények, valamint a CSHI alapján várható eredményekhez képest is szignifikáns javulást mutatnak az eredmények. Ez a jelenség már harmadik évben kimutatható eredményeinkben. A kecskeméti kigimnáziumok nem mutatják ezt a szintű hozzáadott értéket, így ez a tény is azt erősíti, hogy iskolánkban jó helyen vannak a tanulók nyolcadik évfolyam végéig.

Országos kompetenciamérés eredménye 2021.

6. évfolyam matematika

Eredmények:

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1548 (1515;1582)		
Országosan	1468 (1467;1470)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1609 (1605;1614)		
Ált. isk.	1462 (1461;1463)		
Községi ált. isk.	1428 (1426;1429)		
Városi ált. isk.	1450 (1448;1451)	M.székh. kis ált. isk.	1429 (1421;1439)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1491 (1489;1493)	M.székh. közepes ált. isk.	1454 (1447;1459)
Budapesti ált. isk.	1510 (1508;1513)	M.székh. nagy ált. isk.	1501 (1498;1503)

6. évfolyamon matematikából csak a 8 évfolyamos gimnáziumok átlageredménye magasabb a miénknél. Még a budapesti iskolák átlagát is sikerült 38 ponttal felülmúlni.

Az előző évek, a CSHI és a matematika osztályzatok alapján megállapított, tőlünk elvárható teljesítményt is sikerült 54 ponttal túllépni.

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

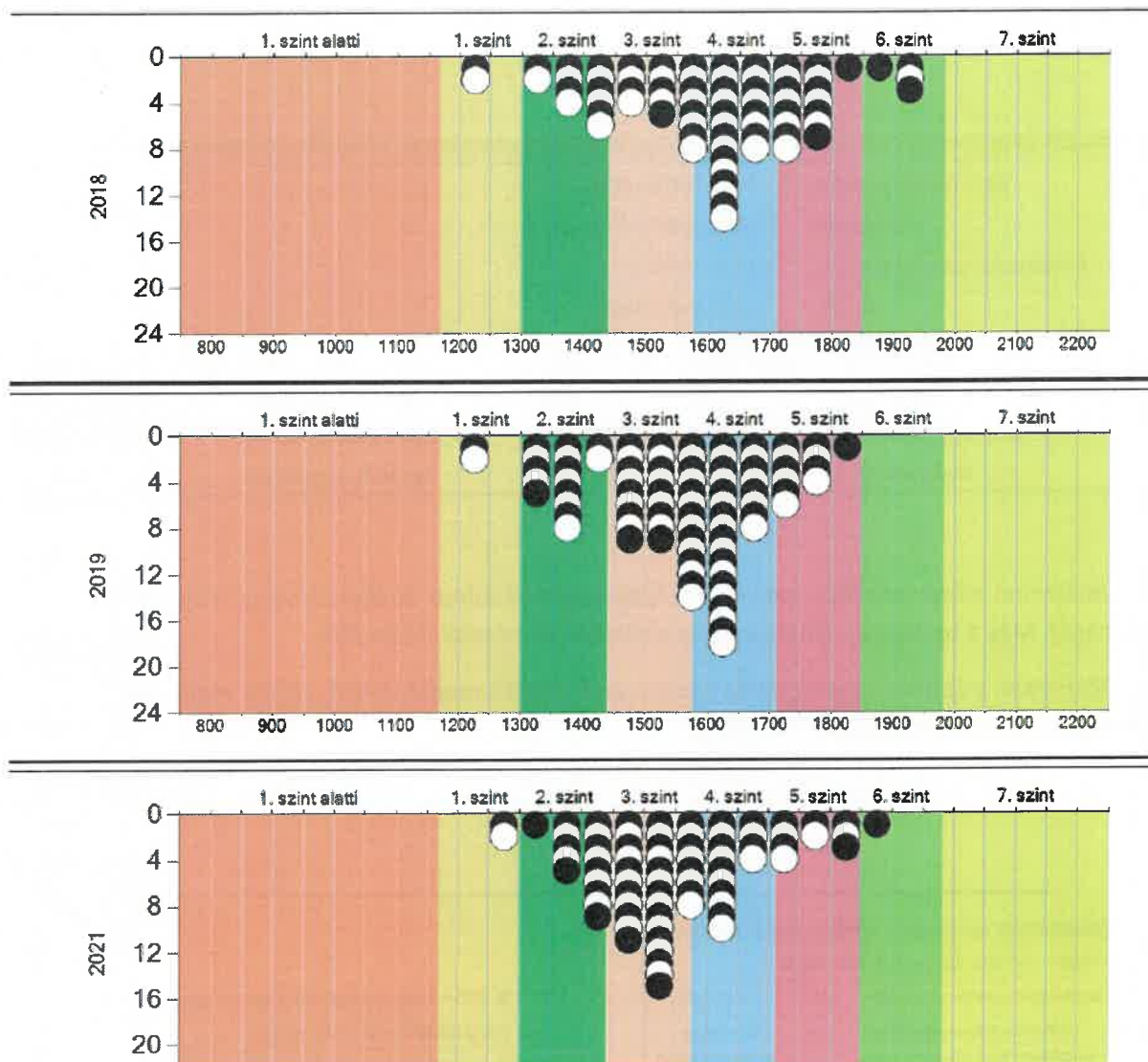
Telephelyük tényleges eredménye	1548	(1515;1582)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1495	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1494	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

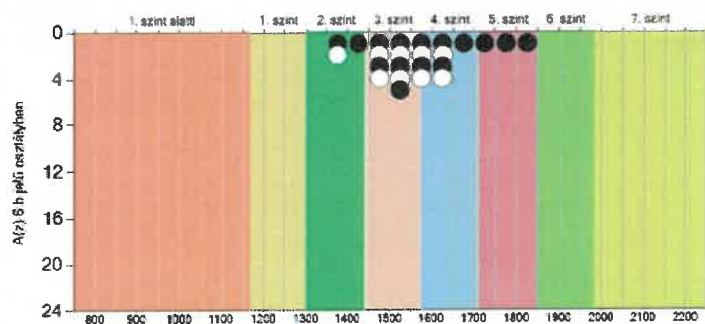
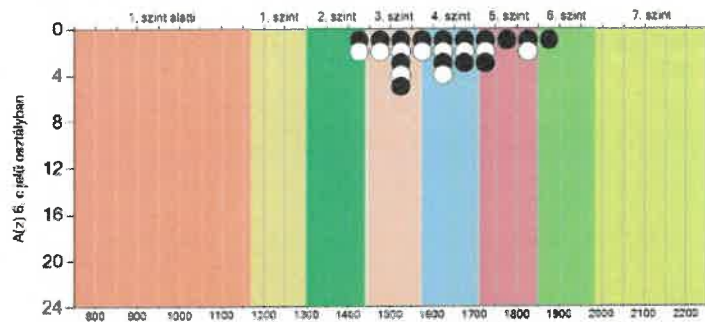
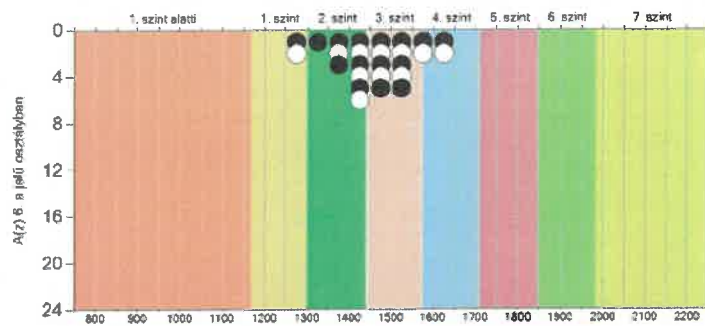
Az Önök telephelyén	0,279	(0,122;0,421)
Országosan	-0,004	(-0,010;0,000)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	0,259	(0,250;0,000)

* Csak azok a telephelyek szerepelnek az ábrákon, amelyeken legalább a diákok kétharmadára és legalább tíz tanulóra kiszámítható a CSH-index, és a CSH-indexszel rendelkező diákok átlaga beleesik az összes diák képességátlagának konfidencia-intervallumába mindkét felmért terület esetében.

2018-tól két jelenség figyelhető meg. Egyrészt, míg korábban a 4. szintet érték el a legtöbben, most ez a jelenség a 3. szinten figyelhető meg. Az 1. szinten lévők a szint felső harmadába kerültek, ugyanakkor csökkenés tapasztalható a 6. szintet elérők számában.



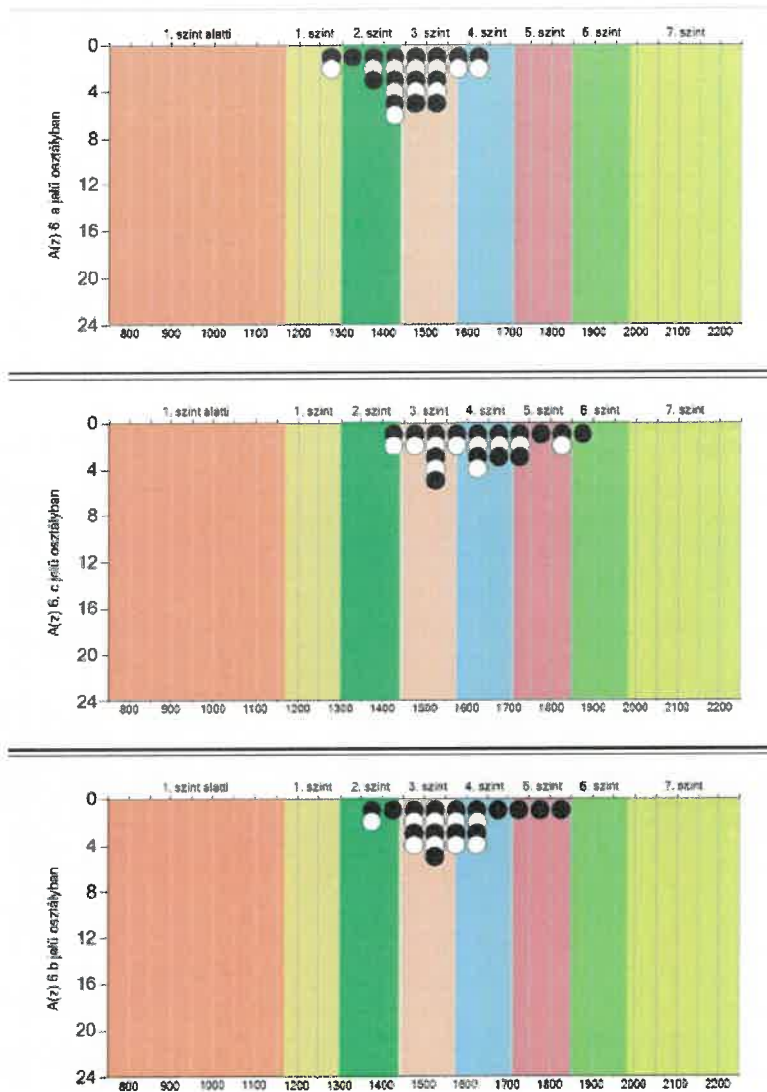
Amennyiben az évfolyam három osztályának eredményeit vizsgáljuk, nem mutatkozik különösebb meglepetés. Annyiban különbözik a 2021-es eredmény a korábbiaktól, hogy a nem kéttanos osztályban a 4. szint a legmagasabb, korábban azonban ebben az osztályban is volt 1-2 kiemelkedő, 5. 6. szintet elérő tanuló. Ezzel párhuzamosan az élmezőny eredménye is visszahúzódott, mivel egyetlen 6. szintet elérő tanulónk volt a mérésben.



Amennyiben az alapszint alatt teljesítőket nézzük, a mi telephelyünkön a tanulók 20 %-ának teljesítménye tartozik ide. Országosan ez az arány 44,5 %, a megyeszékhelyi városokban 37,3 %.

Egyértelműen jóval kevesebben teljesítettek a mi telephelyünkön az alapszint alatt, mint az országos, vagy megyeszékhelyi iskolákban.

Hasonlóan jobb a mutatónk a minimumszint alatt teljesítők esetében is. Tanulóink 2,5 %-a teljesített az alapszint alatt, míg országosan a tanulók 15,9 %-a, a megyeszékhelyi városokban 11,1 % ez az arány.



6. évfolyam Szövegértés

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1568	(1534;1595)	
Országosan	1478	(1477;1479)	
8 évfolyamos gimnáziumokban	1639	(1634;1643)	
Ált. isk.	1471	(1470;1472)	
Községi ált. isk.	1427	(1425;1429)	
Városi ált. isk.	1458	(1456;1460)	M.székh. kis ált. isk.
Megyeszékhelyi ált. isk.	1507	(1504;1510)	M.székh. közepes ált. isk.
Budapesti ált. isk.	1527	(1523;1530)	M.székh. nagy ált. isk.
			1424 (1411;1435)
			1462 (1454;1471)
			1519 (1516;1522)

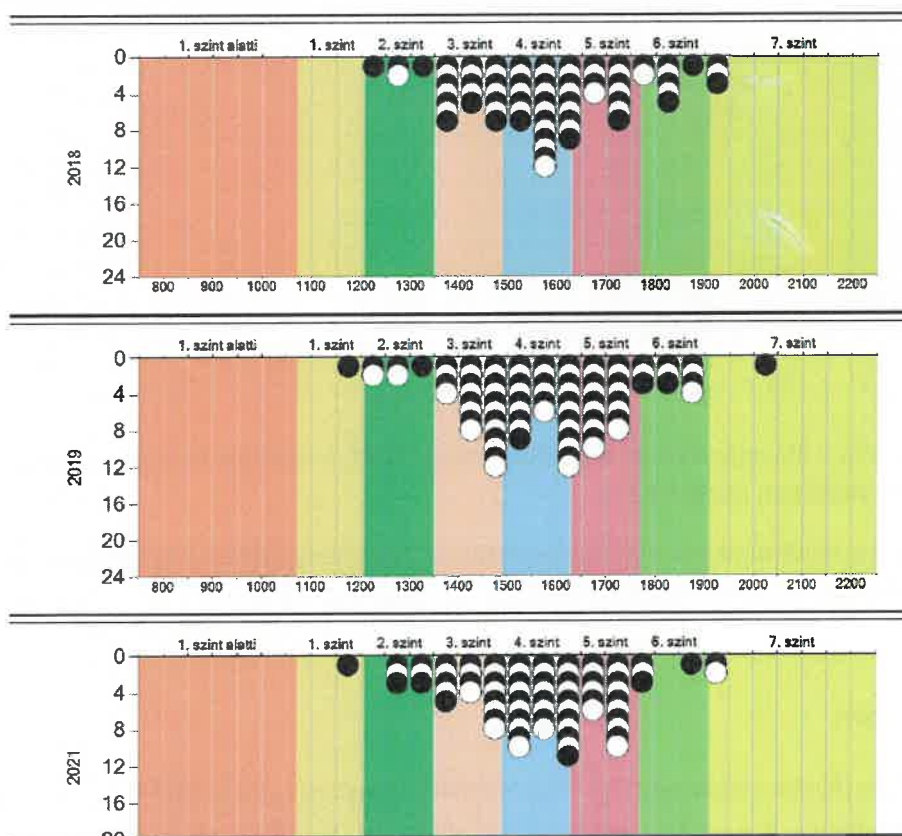
Szövegértés területén is minden viszonyítási pont fölött teljesítettünk. Itt is csak a nyolcosztályos gimnáziumok előzték meg az eredményünket.

Amint az alábbi táblázat is mutatja, szövegértés terén az intézménytől elvárt szinttől **szignifikánsabb jobb szintet sikerült elérni.**

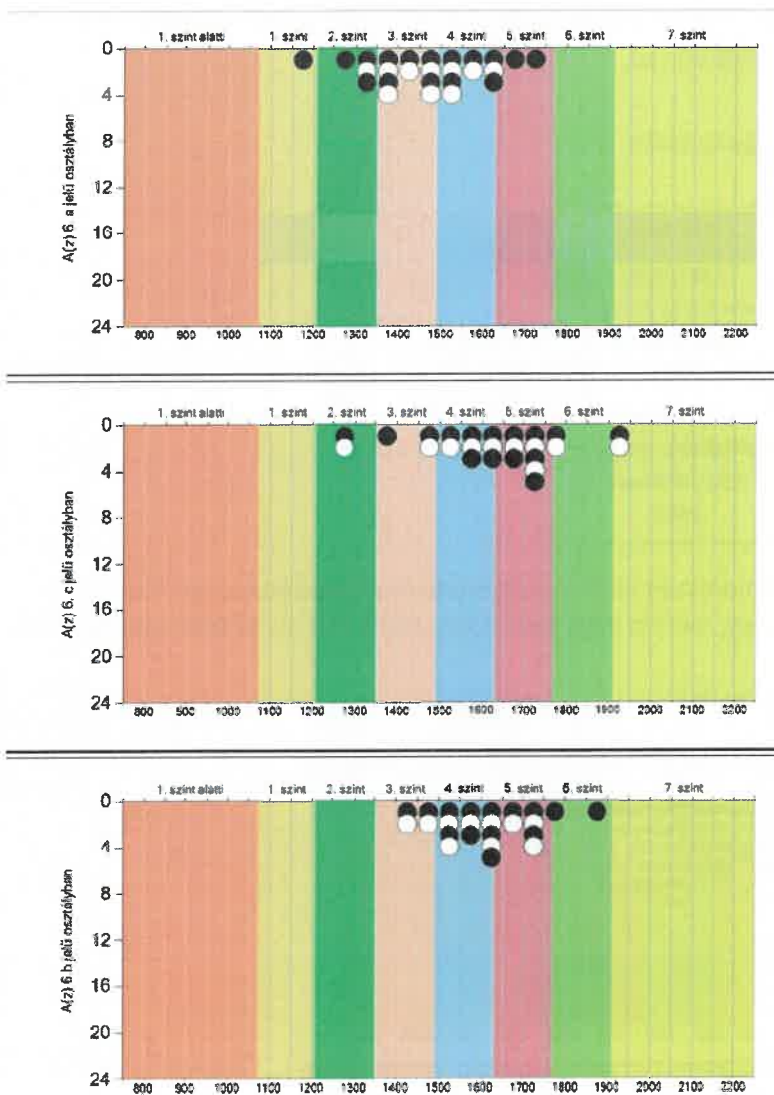
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1568	(1534;1595)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1511	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1511	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

2021-ben egy tanuló teljesített a minimumszint alatt. A matematikával ellentétben két 7. szintű eredmény született, s 6. szinten sem egy, hanem négy tanuló teljesített. A 4. és 5. szint a legnagyobb létszámú.



Érdekes, hogy az a és c osztály a két 6. és az 1 első szintű tanuló kivételével hasonló teljesítményt nyújtott, ugyanakkor a 6. b osztálynál viszont a 3. szint a legalacsonyabb.



Szövegértésből telephelyünkön 9,3% teljesített az alapkövetelmény alatt, miközben az országos átlag 25,9%, a megyei székhelyek iskoláiban pedig 19,3 %.

Hasonlóan jobb a helyzetünk a minimumkövetelmény területén is. Intézményünkben 1,3 % teljesített a minimumszint alatt, országosan 6,2%, a megyeszékhelyeken 3,9 % volt az átlag.

Matematika 8. évfolyam

A 2021-es mérésen tanulóink valamennyi viszonyítási alaphoz, valamint az iskolától elvárható eredményhez képest is magasabban teljesített, bár a különbség nem szignifikáns.

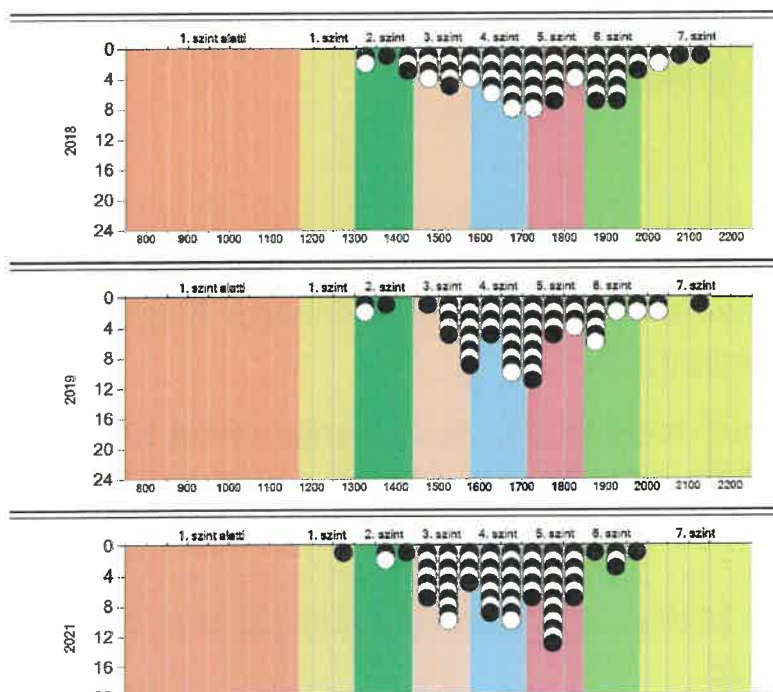
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1664 (1629;1691)		
Országosan	1609 (1608;1610)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1760;1768)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765 (1762;1769)		
Ált. isk.	1592 (1591;1593)		
SZHID program ált. isk.	1338 (1327;1351)		
Községi ált. isk.	1548 (1546;1550)		
Városi ált. isk.	1580 (1578;1582)	M.székh. kis ált. isk.	1444 (1433;1455)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1628 (1625;1630)	M.székh. közepes ált. isk.	1588 (1581;1594)
Budapesti ált. isk.	1651 (1648;1653)	M.székh. nagy ált. isk.	1645 (1642;1647)

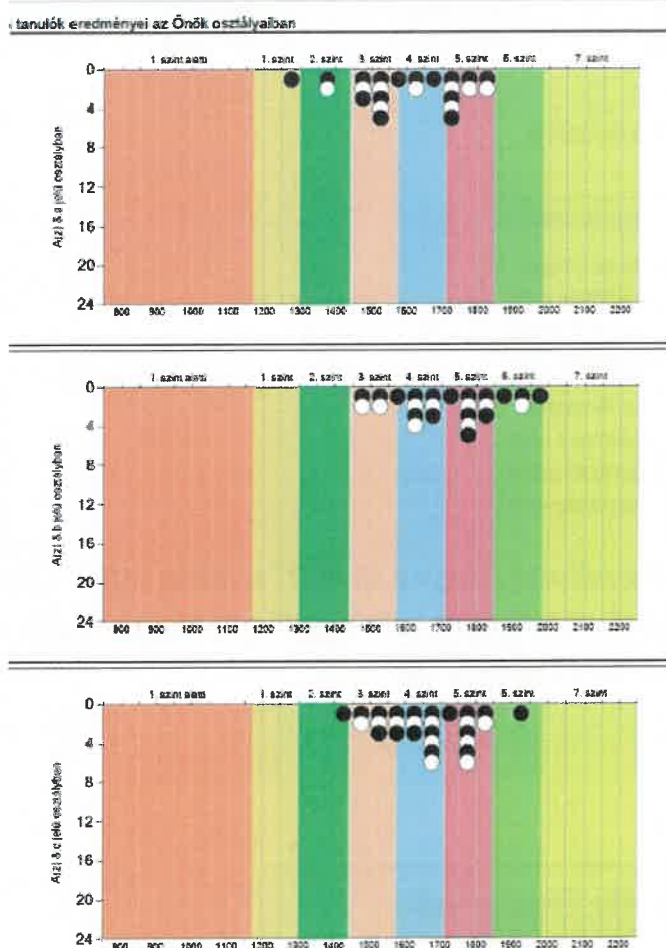
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1664	(1629;1691)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1662	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1652	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Három év viszonylatában megfigyelhető, hogy a 6. és 7. szinten teljesítők aránya csökkent, s a korábbiaktól eltérően itt volt egy 1. szinten teljesítő tanuló is. Megerősödött az 5. szinten teljesítők aránya.



A 8. b osztály teljesített a legjobban, még 2. szintű teljesítménye sem volt, viszont örvendetes, hogy az a osztályban is az 5. szint a legerősebb. Nincs nagy különbség az a és a c osztályok között.

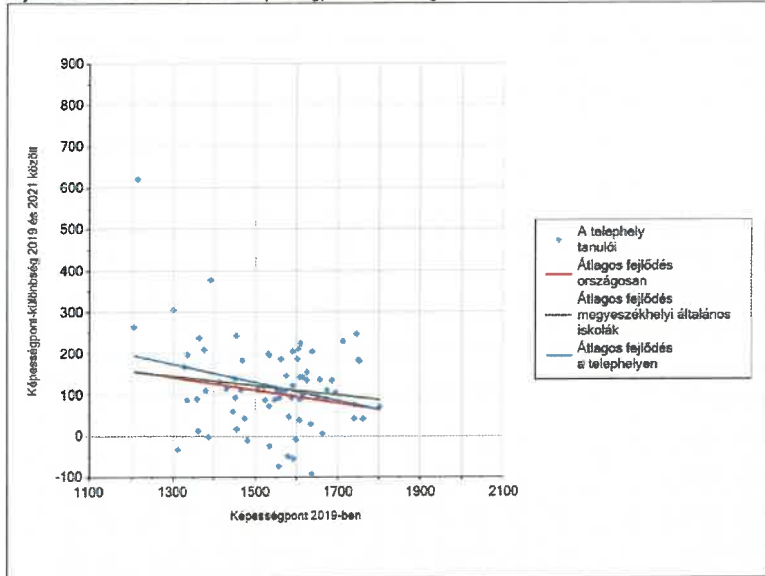


Az alapszint alatt teljesítés aránya iskolánkban 28,6%, az országos átlag 42,5%, a megyeszékhelyi iskolákban pedig 37,5%

Minimálszint alatt egyetlen tanuló teljesített, 5,1 %, az országos átlag 19,4 %, a megyeszékhelyeken pedig 14,7 %

Az átlagos fejlődés iskolánkban 2019 és 2021 között nagyobb mértékű, mint az országos és megyeszékhelyi átlag.

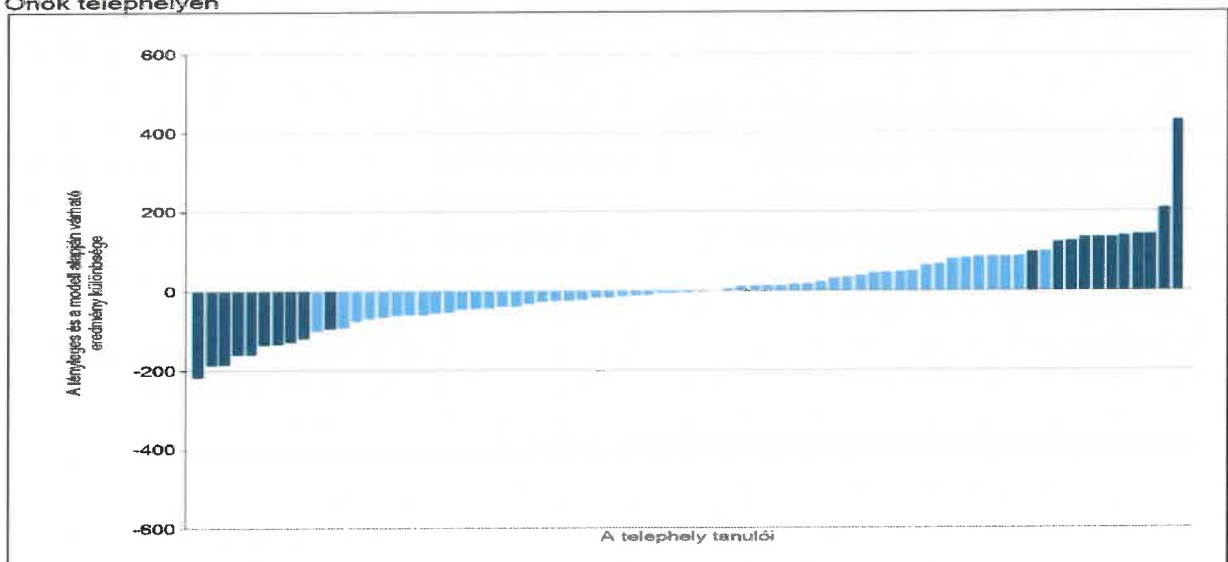
Fejlődés 2019 és 2021 között - képességpont-különbségek



Az alábbi ábrán látható a várható és a tényleges változás 6. és 8. évfolyam között. A sötéttel jelölt tanulók szignifikánsak javítottak, vagy rontottak. Egy tanuló kiemelkedően magas szinten teljesített a 6.-os eredményéhez képest.

Megfigyelhető ezen az ábrán is, hogy a javítók száma és a javítók aránya magasabb a rontókéhoz képest.

A tanulók tényleges eredménye és a komplex modell alapján becsült, várható eredménye közötti különbségek a településen



Szövegértés 8. évfolyam

Szövegértésből is sikerült minden viszonyítási átlag fölött teljesíteni /országos, megyeszékhelyi, budapesti, iskolánktól elvárható/, bár a különbség nem szignifikáns.

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

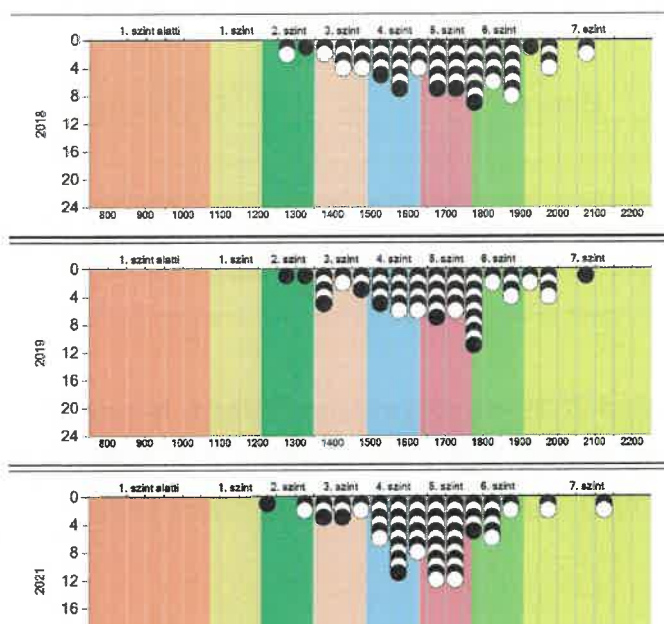
Az Önök telephelyén	1654 (1619;1684)		
Országosan	1590 (1589;1591)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1749 (1746;1754)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1757;1763)		
Ált. isk.	1571 (1570;1573)		
SZHÍD program ált. isk.	1320 (1306;1339)		
Községi ált. isk.	1523 (1521;1525)		
Városi ált. isk.	1561 (1560;1563)	M.székh. kis ált. isk.	1430 (1414;1442)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1610 (1607;1612)	M.székh. közepes ált. isk.	1574 (1566;1582)
Budapesti ált. isk.	1629 (1626;1631)	M.székh. nagy ált. isk.	1626 (1622;1629)

Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

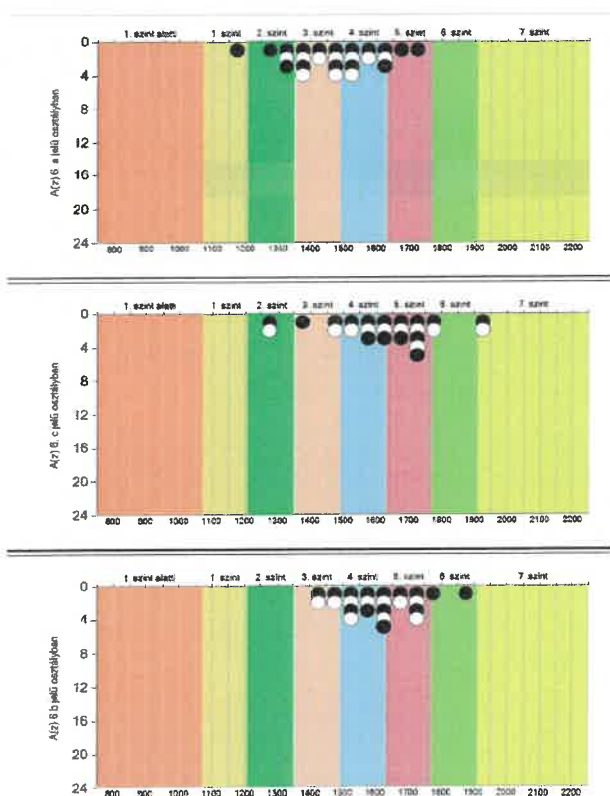
Telephelyük tényleges eredménye	1654	(1619;1684)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1645	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a megyeszékhelyi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1636	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Az előző két év méréséhez hasonlóan megállapítható, hogy 2021-ben a 4. és 5. szint erősödött, miközben csökkent a 7. szint aránya. Ez utóbbi jelenség azzal is magyarázható, hogy 2021-ben már jelentkezett a tanárhiány, s több tanulónk ment át hatosztályos gimnáziumba, azon belül is egyháziba, mert ott

biztosítottabbnak látták a szülők a szakos ellátást, mint az állami általános iskolában.



A három osztály csak annyiban különbözik, hogy az a osztályban nincs 7. szint, ugyanakkor érdekes, hogy a leggyengébb eredmény az egyik kéttanos osztályban született. A tanulók beazonosításakor kiderült, hogy sokkal jobb képességű tanulóról van szó, aki nem vette komolyan a feladatot.



Az alapszint alatt teljesítők aránya iskolánkban 3, 8 %, országosan 11,3 %, a megyeszékhelyi iskolák átlaga 7, 8 %

Idegen nyelvi kompetenciamérés eredménye

osztály	2018 (%)	2019	2020	2021	2022
6.a	65	80	elmaradt	76	OH javítja
6.b	73	88		79	
6.c	74	90		81	
8.a	74,3	80		71	
8.b	51,7	80		78	
8.c	68,1	59		84	

A 8. évfolyam eredményét nem az előző 2019-es azonos osztályhoz, hanem a 2019-es 6. osztályokhoz érdemes viszonyítani. A 8. a így 9%-ot, a 8. b 10%-ot, a 8. c 6 %-ot gyengült. Itt érezhető a COVID -19 hatása, az osztálytermi órák hiánya.